



## **Rámcový postup pro vyřizování stížností a podnětů k činnosti vysokých škol**

Tento dokument upravuje postup zpravidla uplatňovaný Národním akreditačním úřadem pro terciární vzdělávání (NAÚ) vůči doručeným stížnostem, podnětům a podáním obdobného charakteru poukazujícím na nedostatky v činnosti konkrétních vysokých škol (dále jen „podání“). Při řešení jednotlivých případů se vždy přihlíží k jejich specifikům, k dalším informacím NAÚ známým o činnosti dané vysoké školy a k řízením či úkonům v současné anebo nedávné době probíhajícím ve vztahu k dané vysoké škole. Záměrem NAÚ je, při zachování níže popsaných principů, vždy zvolit nejvhodnější a nejefektivnější způsob řešení jednotlivých případů.

### Přijetí podání

Doručené podání NAÚ standardním způsobem zaeviduje. NAÚ podle povahy věci a na základě dalších dostupných informací vyhodnotí obsah daného podání z hlediska relevance ve vztahu k příslušným právním předpisům (např. zákon o vysokých školách, nařízení vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství) a ke svým kompetencím.

V případě, že NAÚ podání odloží, vyrozumí o tom stěžovatele, uvedl-li zpáteční adresu či jiný kontakt.

### Řešení věci

NAÚ v maximální rozumné míře přezkoumá informace obsažené v podání a jemu dostupnými prostředky učiní kroky ke zjištění skutečného stavu věci. Takovým prostředkem může být výzva dané vysoké škole, již se podání týká, aby se ke skutečnostem v něm uvedeným vyjádřila a poskytla NAÚ údaje potřebné k prošetření dané věci. V těchto případech NAÚ postupuje tak, aby vysoké škole nebyla sdělena identita stěžovatele, nevyslovil-li s tím sám souhlas.

### Uzavření věci

Na základě nashromážděných a dalších relevantních dostupných informací NAÚ posoudí míru závažnosti zjištěných skutečností. Pokud neshledá důvody pro některý z postupů, které mu vůči vysokým školám umožňuje zákon o vysokých školách, informuje o tomto závěru stěžovatele, uvedl-li zpáteční adresu či jiný kontakt.

Jestliže NAÚ shledá, že v činnosti vysoké školy existují anebo mohou existovat nedostatky či závažné nedostatky, stanoví další postup se zohledněním dalších řízení či úkonů probíhajících ve vztahu k dané vysoké škole. Podle povahy věci se typicky může jednat o upozornění vysoké školy na nežádoucí praxi, využití zjištěných skutečností v rámci jiného probíhajícího nebo plánovaného řízení či úkonů vůči vysoké škole, zahájení úkonů směřujících k získání širšího souboru informací o činnosti dané vysoké školy či zahájení kroků k přijetí nápravných opatření ve smyslu zákona o vysokých školách.

Shledá-li NAÚ možné důvody pro zahájení některého z postupů, o jejichž uplatnění přísluší rozhodnout Radě NAÚ, je záležitost předložena Radě NAÚ.

O zvoleném postupu NAÚ informuje stěžovatele, uvedl-li zpáteční adresu či jiný kontakt.

V rámci řízení o akreditaci a vnějšího hodnocení činnosti vysoké školy NAÚ přihlíží k souvisejícím podáním doručeným v období od poslední akreditace nebo v posledních 5 letech. Obsah těchto podání může nasměrovat pozornost k určitým aspektům činnosti vysoké školy či uskutečňování studijního programu, na něž se hodnotící činnost NAÚ více zaměří. Doručená podání NAÚ zohledňuje taktéž při posuzování kontrolních zpráv vysokých škol a v relevantních případech je promítá do svých závěrů.

Schválil: prof. Mgr. Jaroslav Miller, M.A., Ph.D., předseda NAÚ