

Písemný výstup z činnosti hodnoticí komise	
Název vysoké školy a fakulty	Česká zemědělská univerzita, Fakulta lesnická a dřevařská
Název oboru řízení	Ekonomika a řízení lesnictví a zpracování dřeva
Typ řízení	Habilitační řízení a Řízení ke jmenování profesorem
Základní údaje o činnosti hodnoticí komise	
Složení hodnoticí komise prof. Dr. Ing. Petr Maděra; prof. Ing. Martin Böhm, Ph.D.; prof. Ing. Roman Gebauer, Ph.D.; doc. Ing. Martin Klimánek, Ph.D.; doc. Ing. Petr Čermák, Ph.D. Podklady a zdroje informací <i>Hodnoticí komise čerpala z následujících materiálů: příloha žádosti o akreditaci s odkazy na strategické dokumenty a vnitřní předpisy a normy ČZU</i> Výsledky hlasování komise: Hodnoticí komise ustavená dle čl. 11 Statutu Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci správního řízení k žádosti o udělení akreditace habilitačnímu řízení a řízení ke jmenování profesorem v oboru Ekonomika a řízení lesnictví a zpracování dřeva se shodla na níže uvedeném zhodnocení předložené žádosti. Výsledek hlasování: Prítomni: 4 Omluven: 1 Pro: 4 Proti: 0 Zdržel se: 0	
Institucionální zabezpečení oboru řízení	
Česká zemědělská univerzita v Praze (ČZU) má vymezen orgán vysoké školy, který plní působnost statutárního orgánu, a jsou vymezeny další orgány, jejich působnost, pravomoc a odpovědnost. ČZU má vymezeny působnosti, pravomoci a odpovědnosti orgánů jejích součástí ve vztahu k činnostem a jednáním spojeným s habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem. Institucionální prostředí je stabilní, s jasně definovanými procesy pro habilitační a profesorská řízení. Vnitřní předpisy a pravidla jsou veřejně dostupné a jednoznačně vymezují jednotlivé pravomoci. Vysoká škola rovněž disponuje funkčním systémem zajišťování kvality, jehož výsledky jsou pravidelně vyhodnocovány. Transparentnost procesů a jejich pevné ukotvení v legislativě poskytují záruku, že habilitační a profesorská řízení probíhají v souladu s požadavky zákona i mezinárodními standardy. Instituce tím vytváří stabilní prostředí pro dlouhodobé zajištění kvality těchto řízení. ČZU umožňuje účastnit se řízení ke jmenování profesorem i uchazečům z jiných institucí. Celkové zhodnocení naplnění standardů pro institucionální zabezpečení oboru řízení: ☐ A+ ☒ A ☐ B	

☐ C ☐ D
Vymezení oboru řízení a související doktorský studijní program
Obor „Ekonomika a řízení lesnictví a zpracování dřeva“ patří spíše mezi menší obory, avšak doplňuje odborný profil součásti vysoké školy a vhodně navazuje na její dlouhodobé vědecké a pedagogické zaměření. Vědecká činnost v poslední dekádě je doložena kvalitními výstupy v relevantních recenzovaných časopisech a mezinárodními spoluautorstvími. Zapojení do významných mezinárodních grantů (Horizon Europe, Interreg, COST, Erasmus+ aj.) potvrzuje schopnost pracovníků oboru účastnit se evropského výzkumu a posiluje jeho viditelnost v mezinárodní komunitě. Obor má rovněž prokazatelnou návaznost na akreditovaný doktorský program, čímž je zajištěna kontinuita vzdělávací a vědecké činnosti. Počet absolventů v těchto DSP je však relativně nízký. Celkově lze tento obor charakterizovat jako stabilně rozvíjený a vhodně ukotvený v kontextu fakulty i širšího akademického prostředí. Celkové zhodnocení naplnění standardů vymezení oboru řízení a uskutečňování souvisejícího doktorského studijního programu ☐ A+ ☒ A ☐ B ☐ C ☐ D
Vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost
Vědecká činnost vztahovaná k oboru je dlouhodobá, mezinárodní a kvalitativně odpovídající povaze oboru i typu řízení. V posledních letech jsou doloženy výstupy v kvalitních vědeckých časopisech (Forest Policy and Economics, Urban Forestry & Urban Greening, Frontiers aj.) a široká mezinárodní spoluautorství, což posiluje profil oboru. Grantová základna je doložena zapojením do významných mezinárodních projektů (Horizon Europe, COST, Interreg aj.), což odpovídá stanoveným požadavkům. Celkové zhodnocení naplnění standardů pro vědeckou a výzkumnou činnost: ☒ A+ ☐ A ☐ B ☐ C ☐ D
Personální zabezpečení oboru řízení
Personální zajištění oboru prošlo v posledních letech částečnou obměnou, která vedla k propojení zkušených akademiků s mladší generací. Vedle starších odborníků nyní působí v oboru také řada perspektivních pracovníků, u nichž je patrná orientace na profesní růst směrem k habilitaci a k dalším akademickým funkcím. Tato generační skladba zajišťuje nejen kontinuitu, ale je vhodná i pro budoucí rozvoj oboru. Zapojení s příbuzným oborovým zaměřením zajišťuje interdisciplinární perspektivu a současně představuje příklad funkční mezifakultní spolupráce. Významným prvkem personálního zabezpečení je také aktivní zapojení pracovníků do mezinárodních projektů a publikačních aktivit, které posilují odborný

profil oboru. Celkově lze personální zajištění hodnotit jako dostatečné a dlouhodobě udržitelné, s vyváženým poměrem mezi zkušenými akademiky a nastupující generací.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro personální zabezpečení oboru řízení

☐ A+

☒ A

☐ B

☐ C

☐ D

Celkové zhodnocení žádosti:

Žádost o akreditaci habilitačního a jmenovacího řízení v oboru Ekonomika a řízení lesnictví a zpracování dřeva je připravena kvalitně a plně splňuje stanovené požadavky. Instituce disponuje stabilním a transparentním prostředím s jasně definovanými pravidly, které zajišťují důvěryhodnost celého procesu. Obor je odborně a interdisciplinárně ukotven a dlouhodobě rozvíjen. Jeho profil je zároveň posilován výraznou mezinárodní spoluprací, a to jak prostřednictvím účasti v projektech, tak i díky publikačním výstupům v relevantních recenzovaných časopisech. Personální zajištění je vyvážené díky kombinaci zkušených akademiků a mladší generace s perspektivou dalšího rozvoje. Celkově lze řízení hodnotit jako dostatečně zabezpečené a perspektivní.

Doporučení pro vysokou školu:

Pravidla pro habilitační řízení byla v roce 2023 upravena, což přispívá k jejich jasnějšímu vymezení a aktuálnosti. Navazující Metodické doporučení pro hodnocení kvalifikace školitelů na FLD ČZU v Praze však pochází z roku 2018, tedy z doby před aktualizací podmínek pro habilitační a jmenovací řízení (které jsou v současnosti přísnější než doporučení), a obsahuje určité nesrovnalosti. Proto by bylo vhodné metodický dokument aktualizovat a uvést do souladu s aktuální legislativou a požadavky.

Pravidla konkretizující požadavky a postupy při habilitačním řízení a při řízení ke jmenování profesorem jsou nastavena v souladu s požadavky a vymezují základní rámec pro řešení možných střetů zájmů. Ze zveřejněných dokumentů však není zcela patrné, jak je vedena evidence těchto případů (profesní, institucionální, finanční, osobní apod. vazby) a jakým způsobem jsou v praxi vyhodnocovány a řešeny. Proto lze doporučit krátké doplnění této oblasti pro zvýšení transparentnosti.

Minoritní stanoviska člena či členů komise:

**Podpis
předsedy**

**Datum,
místo a
forma
jednání**

16/09/2025, on-line

Hodnoticí komise na základě předložených materiálů vyhodnotila úroveň plnění jednotlivých kritérií standardy. Úroveň hodnocení může nabýt hodnot A+ až D, přičemž:

- **úroveň A+** – **požadavky** standardů a dalších předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu **jsou naplněny**. Úroveň naplnění kritérií daného standardů je možné považovat za **příklad dobré praxe** pro jiné vysoké školy.
- **úroveň A** – **požadavky** standardů a dalších předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu **jsou naplněny**.
- **úroveň B** – **požadavky** standardů a dalších předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu **jsou v podstatné míře naplněny**.
- **úroveň C** – **požadavky** standardů a dalších předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu **jsou naplněny pouze částečně**.
- **úroveň D** – **požadavky** standardů a dalších předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu **nejsou naplněny**.