

Písemný výstup z činnosti hodnoticí komise	
Název vysoké školy a fakulty	Univerzita Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem, Přírodovědecká fakulta
Název studijního programu	Aplikované nanotechnologie
Typ a profil studijního programu	bakalářský akademicky zaměřený
Typ žádosti	prodloužení platnosti akreditace
Základní údaje o činnosti hodnoticí komise	
Složení hodnoticí komise prof. RNDr. Petr Dub, CSc. – předseda prof. RNDr. Jiří Mosinger, Ph.D. prof. Ing. Petr Mikulášek, CSc. doc. RNDr. Petr Bartoš, Ph.D. Mgr. Jan Stehlík – student Podklady a zdroje informací Komise se seznámila se žádostí o prodloužení akreditace a sebehodnoticí zprávou. Tyto materiály srovnala s původní žádostí z roku 2020. Po prostudování předložených materiálů komise požádala UJEP o doplnění podkladů v těchto oblastech a) počty studujících a absolventů, b) způsoby hodnocení výuky, c) uplatnění absolventů a kontakt s nimi, d) realizovaný personální růst akademických pracovníků. Dále komise požádala o zdůvodnění změny garantky studijního programu. Termín návštěvy na místě* Vzhledem k tomu, že jde o prodloužení akreditace, návštěva na místě nebyla realizována. Výsledky hlasování komise: Hodnoticí komise ustavená dle čl. 11 Statutu Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci správního řízení k žádosti o prodloužení doby platnosti akreditace bakalářského akademicky zaměřeného studijního programu Aplikované nanotechnologie uskutečňovaného v prezenční formě studia Přírodovědeckou fakultou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem se shodla na níže uvedeném zhodnocení předložené žádosti. Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0	
Institucionální prostředí	
Strategie a implementace zabezpečování kvality (ESG 1.1-1.2, 1.5, 1.7, 1.9) Vysoká škola má vymezeny působnosti, pravomoci a odpovědnosti orgánů v systému zabezpečování kvality ve svých vnitřních předpisech a dalších vnitřních normách. Vysoká škola má zaveden systém vnitřního zajišťování kvality na základě Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality	

vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností. Probíhá pravidelné hodnocení výuky ze strany studentů nejen prostřednictvím formální ankety, ale především prostřednictvím pravidelné přímé komunikace mezi studenty a garantkou studijního programu. Tento individuální přístup v malé skupině studujících umožňuje řešit podněty flexibilně a bezprostředně. Z předložených materiálů není zřejmé, nakolik vysoká škola pracuje i se zpětnou vazbou ze strany dalších stakeholderů.

Vysoká škola pečuje o podporu růstu akademických pracovníků – v posledních čtyřech letech je doložen stabilní růst počtu pracovníků s titulem Ph.D. a současně posílení personálního zabezpečení. Na druhou stranu nebyly naplněny přísliby o personálním růstu akademických pracovníků z předchozí žádosti.

Studijní program je v souladu s Rámcem kvalifikací vysokoškolského vzdělávání České republiky.

Vzdělávání zaměřené na studenta (ESG 1.3-1.4)

Postupy pro všechny fáze studia včetně přijímacího řízení, průběhu studia, uznávání vzdělání a udělování akademických titulů jsou popsány v příslušných vnitřních předpisech.

Zdroje a podpůrné procesy (ESG 1.6, 1.8)

Škola využívá informační systém STAG a dále systém Moodle a zveřejňuje standardním způsobem informace pro studenty i uchazeče na svých webových stránkách.

Služby pro studenty se specifickými potřebami poskytuje na celouniverzitní úrovni Univerzitní centrum podpory pro studenty se specifickými potřebami.

Zhodnocení, jakým způsobem se deklarované institucionální zajištění propisuje do studijního programu:

Institucionální prostředí je z formálního pohledu dobře nastaveno. Při podrobnějším pohledu na tento studijní program je patrné, že vysoká škola zapracovala připomínky, které vplynuly z minulé akreditace. Nicméně některé nedostatky i nadále přetrvávají (viz dále připomínky ke studijnímu plánu či personálnímu zabezpečení) a nebyly systémem vnitřního zabezpečení dostatečně zachyceny a odstraněny.

Některé skutečnosti ohledně institucionálního prostředí nejsou v žádosti plně doloženy. Hodnotící komise se nicméně domnívá, že daná skutečnost je dána především transformačním procesem Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání a nelze ji přičíst vysoké škole k tíži.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro kvalitu institucionálního prostředí:

- ☐ A+
- ☐ A
- ☒ B
- ☐ C
- ☐ D

Obsah studijního programu

Soulad studijního programu s posláním vysoké školy:

Studijní program je v souladu s posláním vysoké školy a navazuje na její strategické cíle. Počet uchazečů o studium nasvědčuje, že o studium v daném oboru mají absolventi středních škol zájem, avšak počty zapsaných jsou spíše nižší. Vysokou školou je zohledněn mezinárodní rozměr studijního programu (mezinárodní mobility akademických pracovníků i studentů, mezinárodní spolupráce v oblasti vědy a vzdělávání; nedílnou součástí studijního programu je také výuka v anglickém jazyce).

Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu:

Profil absolventa studijního programu *Aplikované nanotechnologie* je v souladu s obsahem studia. Program je koncipován ambiciózně a propojuje fyzikální a chemické přístupy. Tato šíře však vede k určité roztržitosti, která se projevuje vysokým počtem předmětů v základní i profilující části studia. Okruhy státních závěrečných zkoušek nejsou vymezeny optimálně, neboť zahrnují téměř všechny předměty základní a profilující části studijního plánu za celé tříleté období.

U některých předmětů chybí jejich specifikace (požadavky na studenta či cíle předmětu). Rovněž je možné uvažovat o zařazení předmětu Laboratorní technika již do 1. semestru.

Metody výuky a hodnocení výsledků studia:

Metody výuky a hodnocení výsledků studia ve studijním programu *Aplikované nanotechnologie* naplňuje standardy kladené na obdobné studijní programy. Do budoucna je však potřeba průběžně aktualizovat povinnou a doporučenou literaturu o nové tituly, a to zejména s ohledem na velmi rychlý vývoj předmětné vědní oblasti. U některých předmětů je využívána literatura publikovaná před cca 20 lety. Počet zapsaných studujících v uplynulých čtyřech letech od udělení akreditace je nízký (celkem 22), stejně jako počet obhájených bakalářských prací (3 v roce 2024). Doporučuje se proto zvážit úpravu rozsahu a hloubky učiva.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro obsah studijního programu:

- ☐ A+
- ☐ A
- ☒ B
- ☐ C
- ☐ D

Vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost

Fakulta realizuje tvůrčí činnost vztahující se ke studijnímu programu, a to jak v oblasti řešení externích grantů, tak v oblasti publikační a další tvůrčí činnosti akademických pracovníků. V následujícím období doporučujeme zaměřit pozornost k řešení mezinárodních projektů a na prohloubení internacionalizace a zvýšení intenzity výzkumu.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro vědeckou, výzkumnou a další tvůrčí činnost pracoviště:

- ☐ A+
- ☒ A

- ☐ B
☐ C
☐ D

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu je na dobré úrovni a dává záruku pro kvalitní uskutečňování studijního programu.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro materiální, finanční a další zabezpečení studijního programu:

- ☐ A+
☒ A
☐ B
☐ C
☐ D

Personální zabezpečení studijního programu

Garant studijního programu:

Pravomoci a odpovědnosti garanta studijního programu na Univerzitě Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem jsou jasně definovány ve vnitřních předpisech univerzity, konkrétně v Pravidlech vzniku, schvalování a změn studijních programů UJEP a ve Statutu UJEP.

Garantka splňuje požadavky stanovené standardy pro daný studijní program. Je zaměstnankyní UJEP od roku 2023 na plný pracovní úvazek, s pracovním poměrem na dobu neurčitou. V posledních pěti letech se vědecká činnost garantky vztahovala k oblastem vzdělávání, v jejichž rámci má být studijní program uskutečňován (Fyzika a Chemie), pouze okrajově, což lze doložit především přehledem kategorií ve Web of Science, ve kterých garantka publikovala svoje vědecké výsledky. Odpovídající odborná kvalifikace není rovněž dostatečně prokázána především vzhledem k nízkému počtu vedených závěrečných kvalifikačních prací (konzultantka jedné bakalářské práce a tří diplomových prací, vedoucí pouze jedné úspěšně obhájené diplomové práce).

Navrhovaná garantka Bc SP "Aplikované nanotechnologie" negarantuje žádný jiný SP, tj. je splněna podmínka o maximálním počtu garantovaných SP.

Personální zabezpečení:

Personální zabezpečení studijního programu v zásadě splňuje požadavky standardů pro akreditaci daného typu studijního programu. Počet akademických pracovníků zajišťujících výuku (36) je vzhledem ke skutečnému počtu studujících a absolventů vysoký. Je zřejmé, že většina z nich se podílí rovněž na výuce v dalších studijních programech.

Řada pracovníků absolvovala ve své kariéře pracovní stáž v zahraničí a/nebo jsou intenzivně zapojeni do vědecko-výzkumné činnosti mezinárodního přesahu.

Slabou stránkou je skutečnost, že tři garanti studijních předmětů [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] (tedy garanti 3 povinných předmětů [REDACTED], [REDACTED] a [REDACTED] a 1 povinně-volitelného předmětu [REDACTED]) nevykazují v posledních pěti letech žádnou publikační aktivitu. Zvláštní pozornost si zasluhuje skutečnost, že jeden z těchto garantů [REDACTED] garantuje dva základní předměty teoretického základu – [REDACTED] a [REDACTED]. Vzhledem k významu těchto předmětů pro profil absolventa by bylo žádoucí posílit publikační aktivitu garantky v oblastech odpovídajících zaměření programu.

Hodnotící komise musí upozornit na skutečnost, že nebyl u řady akademických pracovníků naplněn plán z původní žádosti na zvýšení jejich kvalifikace (získání titulu Ph.D., habilitační řízení), na druhé straně proběhlo jmenovací řízení u dvou akademických pracovníků.

Tři garanti ZT předmětů nesplňují podmínky plného pracovního úvazku, jak požadují metodické materiály NAU. Přínosy uvedených pracovníků převažují nad negativy plynoucími z částečných pracovních úvazků. U [REDACTED] a [REDACTED] jde o prospěšné propojení s dalšími institucemi. U [REDACTED] se předpokládá navýšení úvazku.

Vysoká škola bude rovněž muset co nejdříve uvažovat o možném nástupci garanta PZ předmětu [REDACTED], který je již vyššího věku.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro personální zabezpečení studijního programu

- ☐ A+
- ☐ A
- ☒ B
- ☐ C
- ☐ D

Celkové zhodnocení žádosti:

Žádost o prodloužení akreditace byla od předchozí žádosti o udělení akreditace podstatně upravena; zejména byly odstraněny nedostatky týkající se návaznosti studijních předmětů. Upravený studijní plán však nadále obsahuje velké množství předmětů (jak TZ, tak PZ), a pro studenty tak představuje velmi náročné studium.

Okruhy státních závěrečných zkoušek jsou rovněž příliš široké – zahrnují v podstatě všechny předměty teoretického i profilujícího základu, které jsou obsaženy v celém tříletém studijním plánu.

Počet zapsaných studentů v uplynulých čtyřech letech od udělení akreditace byl nízký (celkem 22), stejně jako počet obhájených bakalářských prací (v roce 2024 pouze tři).

V předloženém návrhu byly odstraněny dříve vytýkané nedostatky v personálním zajištění studijního programu, a to s ohledem na probíhající generační výměnu.

Doporučení pro vysokou školu:			
Vysoký počet předmětů je spíše kontraproduktivní a je tedy na zvážení snížit počet předmětů spolu s úpravou jejich kreditového hodnocení. Pozitivně by se to mohlo projevit vyšším počtem absolventů, kteří studium úspěšně ukončí za standardní dobu studia. Dále je nutné zajistit garanci  garantem s odpovídající publikační činností.			
Minoritní stanoviska člena či členů komise:			
Podpis předsedy		Datum, místo a forma jednání	26.10.2025 Per rollam

* Pokud nebyla návštěva na místě realizována, či pokud nejsou uvedené standardy relevantní, z návrhu odstraňte.

Hodnoticí komise na základě předložených materiálů vyhodnotila úroveň plnění jednotlivých kritérií standardy. Úroveň hodnocení může nabýt hodnot A+ až D, přičemž:

- **úroveň A+ – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny.** Úroveň naplnění kritérií daného standardů je možné považovat za **příklad dobré praxe** pro jiné vysoké školy.
- **úroveň A – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny.**
- **úroveň B – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou v podstatné míře naplněny.**
- **úroveň C – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny pouze částečně.**
- **úroveň D – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu nejsou naplněny.**