

Písemný výstup z činnosti hodnoticí komise	
Název vysoké školy a fakulty	Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem Fakulta sociálně ekonomická
Název studijního programu	Aplikovaná ekonomie a správa Applied Economics and Administration
Typ a profil studijního programu	doktorský
Typ žádosti	• prodloužení platnosti akreditace doktorského studijního programu Aplikovaná ekonomie a správa v prezenční a kombinované formě studia se standardní dobou studia 4 roky • udělení akreditace doktorskému studijnímu programu Applied Economics and Administration v prezenční a kombinované formě studia se standardní dobou studia 4 roky
Základní údaje o činnosti hodnoticí komise	
Složení hodnoticí komise prof. Ing. Jan Stejskal, Ph.D., předseda prof. Ing. Lubor Lacina, Ph.D. prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D. doc. Ing. Vladimír Žitek, Ph.D. Petr Pecháček, student Podklady a zdroje informací - Žádost o prodloužení akreditace - Sebehodnotící zpráva - Původní žádost o akreditaci z roku 2020 - Vnitřní předpisy a normy žadatele Výsledky hlasování komise: Hodnoticí komise ustavená dle čl. 11 Statutu Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci správního řízení k žádostech Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem o prodloužení platnosti akreditace doktorského studijního programu <i>Aplikovaná ekonomie a správa</i> v prezenční a kombinované formě studia se standardní dobou studia 4 roky a o udělení akreditace doktorskému studijnímu programu <i>Applied Economics and Administration</i> v prezenční a kombinované formě studia se standardní dobou studia 4 roky pro uskutečňování Fakultou sociálně ekonomickou Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem se shodla na níže uvedeném zhodnocení předložené žádosti. Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0	
Institucionální prostředí	

Strategie a implementace zabezpečování kvality (ESG 1.1-1.2, 1.5, 1.7, 1.9)

Vysoká škola má vymezeny působnosti, pravomoci a odpovědnosti orgánů v systému zabezpečování kvality ve svých vnitřních předpisech a dalších vnitřních normách (ve Statutu FSE UJEP a dále Pravidlech systému zajišťování a vnitřního hodnocení kvality UJEP, Pravidla vzniku, schvalování a změn studijních programů UJEP atd.).

Vysoká škola má zaveden systém vnitřního zajišťování kvality na základě Pravidel systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností UJEP. Klíčovým dokumentem přijímaným na tomto podkladu je hodnoticí zpráva za dané období, připravovaná garantem hodnoceného studijního programu a projednáváná a schvalovaná Radou pro vnitřní hodnocení UJEP. V této radě je ex officio členem předseda Akademického senátu UJEP a dalších 9 členů je jmenováno rektorem po projednání Vědeckou radou UJEP a se souhlasem Akademického senátu UJEP. Z těchto členů je jeden člen externí a jeden člen z řady studentů. Zároveň je dána neslučitelnost členství v Radě s funkcí prorektora nebo proděkana či děkana fakulty.

Podobným procesem, jako byl popsán výše, také procházejí návrhy studijních programů na podkladu Pravidel vzniku, schvalování a změn studijních programů UJEP. Návrh záměru předložit žádost o akreditaci studijního programu projednává vědecká rada za účasti navrženého garanta studijního programu, který také v dostatečném předstihu před předložením návrhu záměru podat žádost o rozšíření akreditace studijního programu, resp. žádost o prodloužení doby platnosti akreditace studijního programu, předkládá vlastní hodnoticí zprávu Radě pro vnitřní hodnocení UJEP.

Předkládaný studijní program v souladu s Rámcem kvalifikací vysokoškolského vzdělávání.

Vzdělávání zaměřené na studenta (ESG 1.3-1.4)

Postupy pro všechny fáze studia včetně přijímacího řízení, průběhu studia, uznávání vzdělání a udělování akademických titulů jsou popsány ve příslušných vnitřních předpisech.

V rámci hodnoticího systému vzdělávací činnosti je v hodnoticí zprávě zahrnuto vícero zdrojů pro hodnocení studijního programu, jako např. výsledky studentských a absolventských hodnocení, vyhodnocení studentské tvůrčí činnosti, výsledky hodnocení kvalifikačních prací, vyhodnocení míry úspěšnosti v přijímacím řízení, v řádném ukončení studia, studijní neúspěšnosti aj. Mírnými nedostatky se jeví být nízké zastoupení studentstva a externích hlasů v rámci hodnoticího procesu a také někdy nízká návratnost dotazníků v rámci některých dílčích šetření (viz s. 19-20 Zprávy o vnitřním hodnocení kvality za období 2020-2024, kde je toto přiznáno v souvislosti s dotazníky studentského hodnocení výuky v IS STAG, resp. dotazníkovým šetřením mezinárodní dimenze výuky mezi pracovníky). Nejedná se ovšem o zásadní nedostatek a systém hodnocení kvality se jinak jeví jako funkční.

Pro zpracování kvalifikačních prací je hlavním vodítkem je Směrnice děkana č. 4/2022 - Pravidla pro zpracování a vedení kvalifikačních prací. Diplomovou práci v magisterském studijním programu dle ní může vést pouze pracovník minimálně s ukončeným doktorským vzděláním, úrovně ISCED 8, příp. odborník z praxe, již se práce týká, po souhlasu garanta studijního programu. Nejvyšším počtem vedených disertačních prací je 8, celkový nejvyšší počet kvalifikačních prací vedených jednou osobou je 20, což je na horní hranici obvyklé praxe na obdobných vysokých školách.

Zdroje a podpůrné procesy (ESG 1.6, 1.8)

Škola využívá informační systém STAG, využívaný na mnoha českých veřejných vysokých školách, a dále systém Moodle a zveřejňuje standardním způsobem informace na svých webových stránkách.

Služby pro studenty se specifickými potřebami poskytuje na celouniverzitní úrovni Univerzitní centrum podpory pro studenty se specifickými potřebami. Toto centrum poskytuje též psychologické poradenství a kariérní poradenství. Na vysoké škole je zřízena pozice ombudsmana UJEP.

Zhodnocení, jakým způsobem se deklarované institucionální zajištění propisuje do studijního programu:

Institucionální prostředí vysoké školy se ve vztahu k předloženému studijnímu programu jeví jako dobře nastavené, studijní program se v posledních letech řádně rozvíjí. Vysoká škola je schopna reflektovat nedostatky ve studijním programu a případně aplikovat relevantní řešení.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro kvalitu institucionálního prostředí:

- ☐ A+
- ☒ A
- ☐ B
- ☐ C
- ☐ D

Obsah studijního programu

Soulad studijního programu s posláním vysoké školy:

- Návrh programu odpovídá vizi 2030 ze strategického záměru UJEP, který hovoří o excelentních interdisciplinárních vědeckovýzkumných směrech. Program je koncipován jako interdisciplinární, nicméně je zařazen jen do oblasti vzdělávání Ekonomické obory.
- Tvůrčí činnost osob, které se podílejí na programu, je s programem plně provázána
- Nejen mezinárodní granty, ale i přítomnost zahraničních akademiků přispívá k mezinárodnímu rozměru programu. Samozřejmě ve studijních plánech je zakomponována zahraniční stáž a předměty mají i anglické verze.

Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu:

- Odborné znalosti, odborné dovednosti a obecné způsobilosti, které si absolventi studijního programu osvojují, jsou v souladu s daným typem a případným profilem studijního programu. Je zajímavé, že v části Cíle studia je napsáno „*Program si klade za cíl vychovat odborníky disponující uceleným souborem nástrojů vhodných k porozumění fungování společnosti a společenských institucí v konkrétně sociálně, kulturně a environmentálně definovaných podmínkách.*“ Nejsou zde zmíněny ekonomické podmínky, přitom je program ze 100 % v oblasti vzdělávání Ekonomické obory. K zařazení programu i do některé další oblasti vzdělávání vybízí i následující věta: „*Jeho základem je integrace ekonomického poznání s prvky ostatních společenskovědních disciplín do koherentního celku, který umožní absolventům realizovat informovaná a kvalifikovaná rozhodnutí s maximálním využitím potenciálu ekonomického pohledu, jakož i účinně ovlivňovat jejich utváření.*“ V cílech je třeba přímo zmíněná politologie či se hovoří o interdisciplinárním přístupu. Otázka o zařazení i pod jiné oblasti vzdělávání vyvolávají i dílčí cíle, kdy jedním z nich, jak utvářet

znalosti a kompetence studujících, je, že toho bude dosaženo: „*novými znalostmi o fungování společnosti a široce pojatých institucích v podobě, jak se objevuje v současné geografické, sociologické, politologické a filosofické literatuře*“. Nakonec takto interdisciplinárně je koncipován i profil absolventa. Proto by bylo možné zvážit zařazení studijního programu i do jiné oblasti vzdělávání (zejména Politické vědy), nicméně hodnotící komise v takto koncipovaném studijním programu vnímá spíše jako formální záležitost

- Vzhledem k doktorskému studijnímu programu jsou vyžadovány a podporovány publikační dovednosti (ty vyžadují i znalosti) a grantové dovednosti.
- Pravidla pro doktorské studium by mohla být jednodušší, protože jsou v nich stanovena různá minima a maxima potřebných ECTS a jejich kombinace, ale při detailním a pozorném čtení jsou pravidla jasná a neumožňují nějaké ulehčení, ale naopak přispívají k naplnění profilu absolventa.
- Vymezení uplatnění absolventů je typické pro doktorský studijní program, možná mohlo být detailnější: v žádosti je uvedeno "Příkladem může být působení ve veřejné správě, národních i nadnárodních regulačních orgánech, v politice, v neziskovém sektoru (charitativní organizace, think tanky)."
- Program je vázán na ECTS, což odpovídá 4 rokům studia. ECTS kredity jsou vázány i na publikační výstupy (je otázkou, zda budou studující schopni publikovat během oněch 4 let, když někdy recenzní procesy u prestižních časopisů trvají řadu měsíců (a publikace v nakladatelství typu MDPI nejsou žádoucí).
- Komise oceňuje promyšlenou kombinaci studijních povinností ve studijním plánu, která obsahem studia vede k dosažení profilu absolventa. Navržená struktura těchto povinností činí pochopení principů studijního plánu na první pohled komplikovaným, ale při detailním pohledu se jedná o velmi vhodnou strukturu, pokud jde o naplňování profilu absolventa.
- I když je třeba v programu povinně volitelný předmět Behaviorální ekonomie, svou náplní, ale pokračuje za předmět z navazujícího magisterského studia Behavioural and experimental economics. K úvaze je možné přejmenování jako Pokročilá behaviorální ekonomie, aby i z názvu byla patrná významná odlišnost. Podobná situace je i u předmětu Veřejná ekonomie a veřejné politiky u navazujícího magisterského studia a u předmětu Ekonomie a regulace v doktorském programu.
- Jako problematické se jeví ustanovení povinnosti doktoranda vést kvalifikační práce a podílet se na výuce, a to v kontextu nového zákona o VŠ.
- Studijní program má být uskutečňován s Metropolitní univerzitou. Dohoda s Metropolitní univerzitou je přiložená k akreditačnímu spisu. Je však obecná a lze ji vykládat různě. Formálně je tedy standard splněn, avšak v dohodě by mohly být specifikovány i další detaily spolupráce.

Metody výuky a hodnocení výsledků studia:

Výukové metody odpovídají doktorskému studijnímu programu, např. využití samostatných prací vyžadujících kritickou analýzu určitého problému a jejich prezentace na společných výukových akcích (typu kolokvia). Mohly být více zdůrazněny transdisciplinární přístupy nebo tzv co-creation of knowledge. V akreditaci navržené metody výuky jsou vhodné i pro kombinovanou formu studia. Jsou využívány i audiovizuální nástroje (např. videozáznamy) nebo práce v terénu.

Doktorský studijní program je postaven tak, že jeho předměty vyžadují větší míru samostudia, než je tomu u navazujícího magisterského typu studia. To je reflektováno i v počtu ECTS za jednotlivé předměty (jen ve formulářích B-III v sekci "metody výuky", kde jsou metody popsány, k nim mohl být přiřazen i plánovaný počet hodin, ale to není standardem vyžadováno)

Studijní literatura odpovídá typu a zaměření studijního programu. Některé předměty mají rozsáhlý seznam literatury, některé se omezují 5 publikacemi. Zde by stálo za úvahu, zda počty nepřiblížit (s preferencí většího počtu zdroj - např. kolem 10).

Hodnoticí kritéria pro hodnocení studentů jsou náplní Studijního a zkušebního řádu v doktorských studijních programech, který je samostatným vnitřním předpisem pro studenty doktorského studijního programu

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro obsah studijního programu:

- ☐ A+
☒ A
☐ B
☐ C
☐ D

Vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost

Akreditační spis uvádí 16 externích vědeckých a výzkumných projektů. Dva jsou projekty Horizont, dva GAČR a na všech 4 se podílejí osoby zajišťující program. Deset projektů je v rámci programu TAČR (i některé z nich vedou osoby podílející se na programu). Většinově odpovídá zaměření projektů z dostupné informace zaměření studijního programu (i když název projektu může znít vzdáleně, mohou v něm být pracovní balíčky blízké ke tomuto studijnímu programu).

Vzor zadání disertační práce není jasně v akreditačním spisu přítomen. . K problematice se však vyjadřuje sebehodnotící zpráva (u standardů 2.14 a 3.7). Předložení výstupů je podmínkou předložení žádosti o obhajobu disertační práce. Minimálně 50 ECTS kreditů musí být z publikační činnosti, přičemž se hodnotí pouze publikace uvedené ve WoS a na minimálně jedné musí být studující prvním autorem. Mohlo však být specifikováno, zda se jedná i o publikace ve sbornících indexovaných ve WoS nebo pouze v časopisech ve WoS.

Souhrnně lze konstatovat, že všechny standardy jsou naplněny, výukové metody odpovídají doktorskému studijnímu programu a jsou vhodné jak pro prezenční, tak pro kombinovanou formu studia.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro vědeckou, výzkumnou a další tvůrčí činnost pracoviště:

- ☐ A+
☒ A
☐ B
☐ C
☐ D

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu

Počty předpokládaných přijímaných studujících se neliší od dnešních stavů studujících a fakulta si je vědoma nutnosti zapojení studujících do projektů vzhledem k nutnosti proplácet tzv. doktorský příjem. Vzhledem k některým předmětům (Behaviorální ekonomie, Spatial planning) by bylo vhodné v popisu materiálního zabezpečení uvést, zda pro ně má fakulta speciální laboratoře. Informační zabezpečení odpovídá zabezpečení v doktorských studijních programech jinde v ČR.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro materiální, finanční a další zabezpečení studijního programu:

- ☐ A+
☒ A
☐ B
☐ C
☐ D

Personální zabezpečení studijního programu

Garant studijního programu:

Garantka oboru habilitovala v oboru veřejná ekonomie na Masarykově univerzitě. Obor habilitačního řízení plně odpovídá garantovanému studijnímu programu: její tvůrčí činnost (např. publikace v prestižních časopisech uznávaných mezinárodní odbornou komunitou v daném oboru a vázané na hodnocený studijní program nebo participace na projektech typu Horizont) jsou zárukou odpovídajícího a úspěšného vedení tohoto studijního programu.

Personální zabezpečení:

U oborové rady je třeba ocenit genderovou vyváženost, což je v souladu s Gender Equality Plan UJEP. Vysoce ocenitelné je i zapojení zahraničních vyučujících. Celkově garantuje struktura osob zajišťujících program jeho dlouhodobé fungování jak z pohledu jejich věkové struktury, genderu i tvůrčí činnosti. U externích osob v oborové radě nebylo možné ze žádosti zjistit (v žádosti nejsou uvedeny jejich personální listy), zda naplňují standard v posledních pěti letech vykonávali tvůrčí činnost, tím více, když sebehodnotící zpráva uvádí: "většina externích členů oborové rady jsou aktivními výzkumníky s publikační činností v oblastech veřejné politiky, hospodářské politiky, regulace a behaviorální ekonomie". Vzhledem k tomu, že se jedná pouze o čtyři externí členy, přičemž často se jedná o , nepovažuje absenci personálních listů za závažný nedostatek.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro personální zabezpečení studijního programu

- ☐ A+
☐ A
☒ B
☐ C
☐ D

Uskutečňování studijního programu v distanční a kombinované formě studia*

Žadatel již realizuje kombinovanou formu studia doktorského studijního programu (v současné době pro 12 studujících). Standardy jsou splněny bez výhrad.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro zabezpečení studijního programu v kombinované a distanční formě:

- ☐ A+
☒ A
☐ B

- ☐ C
☐ D

Uskutečňování studijního programu v cizím jazyce*

Studijní program v AJ je kopií SP v ČJ, standardy jsou tedy splněny. Vnitřní předpisy a další klíčové dokumenty pro studenty (např. Vyhláška děkana č. 4/2020 Studium v doktorských studijních programech) jsou k dispozici na v anglickém jazyce. Dle sebehodnotící zprávy se na programu podílejí i zahraniční vyučující.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro zabezpečení studijního programu v cizím jazyce:

- ☐ A+
☒ A
☐ B
☐ C
☐ D

Celkové zhodnocení žádosti:

Na základě posouzení bodů 2-7 je možné konstatovat, že standardy jsou naplněny. Na případná problematická místa je upozorněno výše v jednotlivých dílčích kritériích. Ve většině případů jsou problematická místa formální povahy a neohrožují kvalitu posuzovaného programu. Program je koncipován jako interdisciplinární, proto mohl být také posuzován i v jiných odpovídajících oblastech vzdělávání než pouze ekonomické obory.

Obecně žádost splňuje standardy a interdisciplinární charakter a promyšlený systém sestavení individuálního studijního plánu zaslouží uznání. Výukové metody odpovídají doktorskému studijnímu programu a jsou vhodné jak pro prezenční, tak pro kombinovanou formu studia. Vysoce ocenitelná je tvůrčí činnost spojená s programem, ta je více aplikačního charakteru (10 projektů TAČR).

Garantka je svou tvůrčí činností zárukou úspěšného rozvoje studijního programu. Struktura osob zajišťujících program garantuje jeho dlouhodobé fungování jak z pohledu jejich věkové struktury, genderu i tvůrčí činnosti.

Doporučení pro vysokou školu:

Vzhledem k novele zákona o vysokých školách, je třeba stanovit postup ohledně podílu studujících doktorských studijních programů na výuce na fakultě kde působí.

Dohoda o spolupráci s Metropolitní univerzitou stanovuje pouze obecné rámce, měla být detailnější.

Věnovat pozornost kvalifikační struktuře akademických pracovníků, stejně tak věkové obměně, aby nedošlo k ohrožení udržitelnosti studijního programu.

Minoritní stanoviska člena či členů komise:

Podpis předsedy		Datum, místo a forma jednání	27. 10. 2025 Pardubice online

Hodnoticí komise na základě předložených materiálů vyhodnotila úroveň plnění jednotlivých kritérií standardy. Úroveň hodnocení může nabýt hodnot A+ – D, přičemž:

- **úroveň A+** – *požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny. Úroveň naplnění kritérií daného standardů je možné považovat za příklad dobré praxe pro jiné vysoké školy.*
- **úroveň A** – *požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny.*
- **úroveň B** – *požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou v podstatné míře naplněny.*
- **úroveň C** – *požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny pouze částečně.*
- **úroveň D** – *požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu nejsou naplněny-*