

Písemný výstup z činnosti hodnotící komise	
Název vysoké školy a fakulty	Univerzita J. E. Purkyně v Ústí nad Labem, Filozofická fakulta
Název studijního programu	Kritická humanitní studia
Typ a profil studijního programu	Navazující magisterský akademicky zaměřený
Typ žádosti	udělení akreditace
Základní údaje o činnosti hodnotící komise	
<p>Složení hodnotící komise</p> <p>prof. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D. – předseda, doc. Mgr. Tabita Landová, Ph.D., doc. Martin Mackerle, Th.D., doc. Mgr. Tomáš Hejduk, Ph.D., Mgr. Martin Mach, MA – student.</p> <p>Podklady a zdroje informací</p> <ul style="list-style-type: none"> - Žádost o udělení akreditace - Plán realizace strategického záměru Filozofické fakulty UJEP na období od roku 2021 - Strategický záměr Filozofické fakulty UJEP na období od roku 2021 pro rok 2025 - Plán realizace strategického záměru Filozofické fakulty UJEP na období od roku 2021 pro rok 2025 - Pravidla vzniku, schvalování a změn studijních programů UJEP od roku 2019 - Pravidla systému kvality UJEP od roku 2017 - Jednací řád Rady pro vnitřní hodnocení UJEP od roku 2017 - Disciplinární řád <p>Výsledky hlasování komise:</p> <p>Hodnotící komise ustavená dle čl. 11 Statutu Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci správního řízení k žádosti o udělení akreditace navazujícího magisterského akademicky zaměřeného studijního programu Kritická humanitní studia ve formě prezenční a kombinované se shodla na níže uvedeném zhodnocení předložené žádosti.</p> <p>Výsledek hlasování:</p> <p>Pro:</p> <p>Proti:</p> <p>Zdržel se:</p>	
Institucionální prostředí	

Strategie a implementace zabezpečování kvality (ESG 1.1-1.2, 1.5, 1.7, 1.9)

Univerzita, respektive Filozofická fakulta má zavedený vnitřní systém zajišťování kvality prostřednictvím Rady pro vnitřní hodnocení, provádí sběr a analýzu dat o výuce, který využívá na průběžnou revizi studijních programů. Aktuální žádost o akreditaci programu Kritická humanitní studia je toho příkladem.

Vzdělávání zaměřené na studenta (ESG 1.3-1.4)

Filozofická fakulta má nastaveny postupy pro přijímací řízení, průběh studia, uznávání vzdělávání i udělování akademických titulů. Na hodnocení studujících má FF vypracovány způsoby, jak zajistit jejich transparentnost a objektivitu prostřednictvím dokumentu *Studijní a zkušební řád pro studium v bakalářských a magisterských studijních programech UJEP v Ústí nad Labem*.

Zdroje a podpůrné procesy (ESG 1.6, 1.8)

Materiální i informační zabezpečení studia má FF UJEP zajištěno.

Zhodnocení, jakým způsobem se deklarované institucionální zajištění propisuje do studijního programu:

Navrhovaný studijní program je připraven v souladu se schválenými *Pravidly vzniku, schvalování a změn studijních programů UJEP* a plně počítá s implementací všech pravidel a předpisů týkajících se kvality výuky, které jsou stanoveny institucí.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro kvalitu institucionálního prostředí:

Institucionální prostředí je na Filozofické fakultě Univerzity Jana Evangelisty Purkyně v Ústí nad Labem řízeno a organizováno standardně, podobně jako obdobná univerzitní pracoviště v ČR. Vnitřní systémy a předpisy jsou nastaveny funkčním a adekvátním způsobem.

- A+
- A
- B
- C
- D

Obsah studijního programu

Soulad studijního programu s posláním vysoké školy:

FF UJEP se dlouhodobě věnuje humanitním a společenskovědním oborům. Studijní program odpovídá "Dlouhodobému záměru FF UJEP", "Strategickému záměru Filozofické fakulty UJEP na období od roku 2021" a "Plánu realizace strategického záměru Filozofické fakulty UJEP na období od roku 2021 pro rok 2025", v nichž je deklarován cíl "rozvíjet kompetence studujících přímo relevantní pro život a praxi v 21. století".

Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu:

Studijní program je vhodně zařazen do oblasti č. 10 Filozofie, religionistika a teologie. Odborné znalosti, dovednosti a obecné způsobilosti, které si studující osvojují v povinných předmětech (ZT a PZ), jsou zaměřeny na kritické nahlížení enviromentální a sociálně-politické krize, schopnost kritického myšlení a odpovědného rozhodování. Ve volitelných předmětech jsou studenti seznamováni s aktuálními politicko-institucionálními a komunikačně-kulturními tématy. Zaměření předmětů tak odpovídá zamýšlenému profilu absolventa.

Metody výuky a hodnocení výsledků studia:

Obsah předmětů, výukové metody i formy hodnocení byly navrženy v návaznosti na plánované výsledky učení a odpovídají profilu absolventa. Obsah státních zkoušek i témata kvalifikačních prací jsou úzce propojeny s cíli studijního programu a odrážejí odborné zaměření programu. Celek je vnitřně provázaný, strukturovaný a umožňuje efektivní dosažení požadovaných znalostí, dovedností a způsobilostí.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro obsah studijního programu:

Studijní program splňuje stanovené požadavky. Je v souladu s posláním a strategickým záměrem vysoké školy, vykazuje souvislost s její tvůrčí činností i mezinárodní rozměr. Profil absolventa, obsah vyučovaných předmětů, metody výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací vytvářejí logický celek.

- A+
- A
- B
- C
- D

Vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro vědeckou, výzkumnou a další tvůrčí činnost pracoviště:

Tvůrčí činnost není rozložena mezi pracovníky rovnoměrně, podobně jako mezi oblastí vzdělávání. Externí vědecké a výzkumné granty nejsou (až na dva) na pracovišti řešeny, přičemž jeden z uváděných projektů (grant Region univerzity, univerzita regionu) není grantem vědecko-výzkumným, nýbrž rozvojovým. V případě grantu Žádané školy: Podmínky volby základní školy ve venkovském prostoru, který byl na pracovišti řešen v letech 2020-2022, se sice jedná o vědecko-výzkumný grant, avšak jeho souvislost se studijním programem je spíše okrajová. Za relevantní lze naopak považovat granty řešené na původní Katedře politologie a filozofie, zejména grant Vzorce kvality demokracie na regionální úrovni v zemích V4: Vhled do černé skříňky, řešený v letech 2020-2022.

Do budoucna je zde ovšem možné zlepšení, a to včetně získávání grantů zahraničních, resp. prohloubení mezinárodní spolupráce. Příslibem jsou noví zaměstnanci, kteří byli na svých předchozích pracovištích v získávání grantů úspěšní. Pracoviště se v posledních letech rozrůstá a zkvalitňuje a lze tak očekávat zapojení všech pracovníků do zahraniční spolupráce a do řešení externích vědeckých a výzkumných projektů. V současné době (tj. od roku 2022) však na pracovišti není řešen žádný vědecký a výzkumný projekt jednoznačně související se zaměřením studijního programu.

- A+
- A
- B
- C
- D

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu**Celkové zhodnocení naplnění standardů pro materiální, finanční a další zabezpečení studijního programu:**

Studijní program splňuje z hlediska zabezpečení stanovené požadavky. Infrastruktura pro výuku, včetně prostor a vybavení, je dostačující. Rovněž dostupnost odborné literatury a dalších zdrojů jsou v souladu s potřebami studijního oboru.

- A+
- A
- B
- C
- D

Personální zabezpečení studijního programu

Garant studijního programu:

Garantka se habilitovala v oboru Filosofie a její publikační činnost tomu také odpovídá. Kromě toho má ještě . Součet jejích úvazků naplňuje podmínky stanovené zákonem. Ke zvážení je spíše nepřiměřené zatížení garantky výukou. Po odborné a publikační stránce garantka splňuje všechny požadavky na tuto funkci kladené.

Personální zabezpečení:

Všichni vyučující mají vědeckou hodnost, případně jsou habilitovaní. V žádosti jsou uvedeny 3 předměty ZT, všechny garantovány docenty, kteří se na výuce podílejí 100 % a jsou habilitováni v oblastech, které odpovídají studijnímu programu a předmětům, které vyučují. Zahraniční zkušenosti akademiků jsou spíše nižší. Publikační činnost je co do počtu standardní. Výjimkou jsou habilitovaní vyučující, kteří vykazují vynikající publikační činnost. Jeden akademický pracovník (vyučující povinně volitelného předmětu má naopak publikační činnost co do počtu nedostatečnou. Publikace tematicky pokrývají vyučované předměty.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro personální zabezpečení studijního programu:

Studijní program jako celek splňuje v personální rovině stanovené požadavky. Je však třeba konstatovat nerovnoměrně rozloženou zátěž na jednotlivé akademické pracovníky a jejich spíše nízkou zahraniční zkušenost.

- A+
 A
 B
 C
 D

Uskutečňování studijního programu v distanční a kombinované formě studia***Celkové zhodnocení naplnění standardů pro zabezpečení studijního programu v kombinované a distanční formě:**

Studijní program v kombinované formě naplňuje všechny požadavky zákona, nařízení vlády a standardy pro akreditace, návrh akreditace obsahuje předepsaný počet hodin kontaktní výuky a studium v kombinované formě je zajištěno dostatečně podklady a informačními zdroji.

- A+
 A
 B
 C
 D

Celkové zhodnocení žádosti:

<p>Předložená žádost vyhovuje standardům v oblasti institucionálního prostředí, skladby studijního programu, personálního zajištění (včetně garantky) a materiálního a finančního zajištění. Pouze částečně jsou naplněny standardy pro související vědeckou činnost, jelikož škola je řešitelem pouze jednoho externího vědeckého projektu jednoznačně souvisejícího se studijním programem, jehož řešení však bylo ukončeno v roce 2022. Od roku 2022 není pracoviště řešitelem žádného relevantního vědecko-výzkumného projektu.</p>			
<p>Doporučení pro vysokou školu:</p>			
<p>Komise doporučuje přehodnotit pedagogickou zátěž jednotlivých akademických pracovníků na pracovišti, především je závažnější nadměrná zátěž garantky studijního programu v navrhovaném programu i v ostatních programech uskutečňovaných Filozofickou fakultou UJEP.</p> <p>Komise dále doporučuje důslednou personální politiku na pracovišti, 1. vzhledem k publikační činnosti jednotlivých akademických zaměstnanců – je třeba, aby všichni splňovali publikační standardy; 2. vzhledem k akademickému růstu jednotlivých zaměstnanců, aby v průběhu platnosti akreditace byly zajištěny všechny vyučované předměty; 3 vzhledem k řešení externích vědeckých a výzkumných projektů souvisejících se studijním programem.</p>			
<p>Minoritní stanoviska člena či členů komise:</p>			
<p><i>(v případě, že některý z členů komise nesouhlasí s zněním výše uvedeného hodnocení, může zde uvést své minoritní stanovisko)</i></p>			
<p>Podpis předsedy</p>		<p>Datum, místo a forma jednání</p>	

* Pokud nebyla návštěva na místě realizována, či pokud nejsou uvedené standardy relevantní, z návrhu odstraňte.

Hodnotící komise na základě předložených materiálů vyhodnotila úroveň plnění jednotlivých kritérií standardy. Úroveň hodnocení může nabýt hodnot A+ – D, přičemž:

- **úroveň A+** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programy **jsou naplněny**. Úroveň naplnění kritérií daného standardů je možné považovat za **příklad dobré praxe** pro jiné vysoké školy.
- **úroveň A** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programy **jsou naplněny**.
- **úroveň B** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programy **jsou v podstatné míře naplněny**.

- **úroveň C** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou **naplněny pouze částečně**.
- **úroveň D** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu **nejsou naplněny**.