

Písemný výstup z činnosti hodnotící komise

Název vysoké školy a fakulty	<i>Ostravská univerzita, Fakulta umění – ve spolupráci s Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou Ostrava</i>
Název studijního programu	<i>Produkce v kulturních a kreativních odvětvích</i>
Typ a profil studijního programu	<i>magisterský profesně zaměřený</i>
Typ žádosti	<i>prodloužení platnosti akreditace</i>

Základní údaje o činnosti hodnotící komise

Složení hodnotící komise

doc. Ing. MgA. Lucie Pešl Šilerová, Ph.D.

doc. Ing. Pavel Bachmann, Ph.D.

doc. Ing. František Svoboda, Ph.D.

Ing. Pavla Petrová, Ph.D.

MgA. BcA. Petr Kobzev

Podklady a zdroje informací

(popište, z jakých podkladů a z jakých dalších zdrojů hodnotící komise čerpala informace – zpravidla minimálně sebehodnotící zpráva, přílohy žádosti o akreditaci, strategické dokumenty, vnitřní předpisy a normy, návštěva na místě – rozhovory, prohlídka prostor atd.)

Hodnotící komise při svém posuzování vycházela zejména z jednotlivých příloh žádosti Ostravské univerzity o prodloužení platnosti akreditace navazujícího magisterského SP Produkce v kulturních a kreativních odvětvích ve znění posledních úprav (úprava a doplnění žádosti ze dne 10. října 2025), dále z původní žádosti o akreditaci studijního programu, která byla předložena 3. března 2020, z údajů poskytnutých NAÚ v rámci vyžádané kontrolní zprávy ze dne 22. ledna 2024, ze Zprávy o vnitřním hodnocení kvality OU 2023, resp. z údajů uvedených v posledním dodatku ke Zprávě o vnitřním hodnocení za rok 2023, dále ze Strategického záměru Ostravské univerzity (2021 – 2025). Hodnotící komise dále posoudila zveřejněné vnitřní předpisy vysoké školy, zejména Statut Ostravské univerzity ze dne 24. března 2025, Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Ostravské univerzity ze dne 26. června 2017, Statut Rady pro vnitřní hodnocení ze dne 26. června 2017, Řád přijímacího řízení Ostravské univerzity (Opatření rektora 118/2020) a dále také Studijní a zkušební řád Ostravské univerzity a Stipendijní řád Ostravské univerzity, oba dokumenty schválené dne 14. července 2025.

Výsledky hlasování komise:

Hodnotící komise ustavená dle čl. 11 Statutu Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci správního řízení k žádosti o *prodloužení doby platnosti akreditace navazujícího magisterského profesně zaměřeného studijního programu Produkce v kulturních a kreativních odvětvích* uskutečňovaného ve spolupráci s Vysokou školou báňskou – Technickou univerzitou Ostrava se shodla na níže uvedeném zhodnocení předložené žádosti.

Výsledek hlasování:

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0

Institucionální prostředí

Ostravská univerzita (OU) disponuje vymezenou a právně ukotvenou strukturou svých orgánů, včetně definice jejich působnosti a odpovědnosti. V rámci toho má stabilní, funkční a transparentní systém řízení kvality svých činností, který plně odpovídá standardům Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání (NAÚ).

Tento systém kvality je aktivně rozvíjen díky efektivní činnosti Rady pro vnitřní hodnocení. Využívá vhodných informačních systémů a podporuje internacionalizaci. OU navíc zajišťuje rozsáhlou knihovni a další podpůrnou infrastrukturu.

Hodnotící komise přesto v předložené žádosti vyhodnotila nedostatky, jejichž přítomnost by vnitřní systém zajišťování kvality odhalit měl.

Strategie a implementace zabezpečování kvality (ESG 1.1-1.2, 1.5, 1.7, 1.9)

- a) Studenti – semestrální elektronické ankety zahrnující kvalitu a organizaci výuky, náročnost předmětů a podpůrné služby. Výsledky jsou anonymní. Dále jsou studenti zapojeni do programových rad pro hodnocení kvality.
- b) Vyučující se spolupodílejí na elektronických anketách, podávají zpětnou vazbu. Kvalita výuky je také hodnocena v rámci osobních/kariérních plánů – což je běžný standard.
- c) Absolventi – není explicitně uvedeno, pouze obecně, že jsou zapojeni do hodnocení kvality a zpětné vazby. Nejsou členy programových rad.
- d) Zaměstnavatelé – bývají členy programových rad, podílejí se částečně i na tvorbě a hodnocení SP. V některých případech se zapojují do výuky formou zvaných přednášek.

Sběr dlouhodobých údajů z elektronických anket, zápis z programových rad.

Hodnocení SP probíhá minimálně 1x za 5 let. Průběžná zpětná vazba zajišťována RVH, pracovní skupinou RVH – výsledky hodnocení prezentovány v univerzitních orgánech (vedoucí kateder, senáty, kolegia).

Standardní proces VŘ – kvalifikace, publikační/tvůrčí činnost, pedagogické zkušenosti, integrita. Další rozvoj dle POKR.

Kromě běžných/standardních metod se využívají specifické metody pro daný SP, tedy inscenační a simulační, projektová výuka, exkurze a produkční metody.

Struktura a řízení kvality

Orgány univerzity jsou jasně vymezeny, čímž tvoří funkční celek s definovanou působností, pravomocemi a odpovědností. Ačkoliv je provázanost těchto orgánů se součástmi (například při posuzování Statutu Rady pro vnitřní hodnocení – RVH) spíše implicitní, vysoká škola má zaveden stabilní systém řízení kvality.

Tento systém je propojen s Pravidly systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností Ostravské univerzity (dále jen „Pravidla systému kvality“) a aktivně využívá systematicky sbíranou zpětnou vazbu. Ta je získávána prostřednictvím anket, průzkumů

a evaluací. Do sběru a využití zpětné vazby je zapojeno široké spektrum aktérů, včetně studentů, zaměstnanců, profesních komor, zaměstnavatelů a absolventů, přičemž získané výsledky slouží k rozvoji kvality. **Mírně chybí nástroje pro průběžné hodnocení tvůrčí činnosti na úrovni jednotlivců, které by odpovídalo naplnění ambiciózní strategie univerzity v této oblasti.**

Studijní programy a přijímací řízení

Podmínky pro přijetí ke studiu ve studijním programu jsou posuzovány na základě Opatření rektora 118/2020, tedy Řádem přijímacího řízení Ostravské univerzity. Pro každý studijní program (SP) existuje Institut Programových rad (PR), v němž jsou zastoupeny různé cílové skupiny. Navíc jsou při návrhu na akreditaci SP využíváni externí posuzovatelé, které konkrétně stanovuje RVH.

Internacionalizace

Jak vzdělávací, tak i tvůrčí činnosti univerzity disponují mezinárodním rozměrem. Tento rozměr je systematicky podporován strategickými dokumenty, vnitřními opatřeními pro tvorbu SP a specifickými programy, jako jsou VIA, To Be In a OU Aid. Univerzita nabízí výuku předmětů v cizích jazycích (především v angličtině, němčině a španělštině) a realizuje několik programů typu joint/double degree. Dlouhodobě je sledována mobilita studentů i akademických pracovníků, která stabilně vzrůstá. Mezinárodní spolupráce se projevuje i v oblasti tvůrčí činnosti, což dokládají projekty IRP Excellence, IRP Postdok a zapojení zahraničních vědců.

Vzdělávání zaměřené na studenta (ESG 1.3-1.4)

Zda jsou nastaveny postupy pro všechny fáze studia včetně přijímacího řízení, průběhu studia, uznávání vzdělání a udělování akademických titulů

Zda probíhá pravidelné vyhodnocování vzdělávacích metod a způsobů hodnocení studujících

Zda jsou zavedena opatření k zajištění transparentnosti, objektivnosti a konzistentnosti hodnocení studujících včetně možnosti opravných prostředků

Postupy pro všechny fáze studia včetně přijímacího řízení, průběhu studia, uznávání vzdělání a udělování akademických titulů jsou popsány ve příslušných vnitřních předpisech, zejména ve Studijním a zkušebním řádu Ostravské univerzity ze dne 25. července 2025.

V rámci systému vyhodnocování kvality vzdělávací činnosti je při posuzování zohledněn dostatečný rozsah vstupních zdrojů, např. výsledky studentských a absolventských hodnocení, zpětná vazba ze strany vyučujících a vědeckých pracovníků, zaměstnavatelů a samospráv. Vysoká škola v posledním dodatku ke zprávě o vnitřním hodnocení (r. 2023) uvádí, že se tato zpětná vazba sbírá také prostřednictvím setkávání zástupců univerzity a fakult se zástupci zaměstnavatelů a během výkonu členství zástupců profesní oblasti v poradních orgánech OU.

Vysoká škola má ve vnitřních předpisech (zejm. Studijní a zkušební řád Ostravské univerzity) stanovena opatření k zajištění transparentnosti, objektivnosti a konzistence hodnocení studujících.

S ohledem na profesní profil studia a by Vysoká škola mohla zvážit systematictější zapojování studujících do interních stáží v rámci ateliérové výuky umělecky zaměřených studijních programů.

Další možností ke zlepšení vzhledem k zaměření studijního programu je zajistit více preventivních a vzdělávacích opatření v oblasti etiky a důkladněji nastavit ochranu duševního vlastnictví v tvůrčí oblasti.

Kvalita a kontrola závěrečných prací

Systém řízení kvalifikačních prací je detailně upraven Studijním a zkušebním řádem univerzity. V rámci tohoto řádu jsou stanoveny požadavky na kvalifikaci vedoucích prací, které se liší podle typu práce. Každý vedoucí může vést maximálně 15 kvalifikačních prací (což je součet bakalářských, diplomových a příp. disertačních prací); navýšení tohoto limitu je možné jedině se souhlasem Rady pro vnitřní hodnocení (RVH).

Univerzita má zaveden systém vedení a kontroly kvality prací. Vedoucí pracovníci hrají klíčovou roli v celém procesu, od zadání práce, výběru relevantní literatury a stanovení časového harmonogramu, až po metodické vedení a kontrolu dosažených výsledků. Kvalita je dále zajištěna prostřednictvím antiplagiátorské kontroly, přičemž celý průběh vedení prací je podporován a zaznamenáván v příslušném informačním systému (IS). Prostorem pro zlepšení je zajištění většího množství preventivních a vzdělávacích opatření v oblasti etiky a důkladnější nastavení ochrany duševního vlastnictví v tvůrčí oblasti.

Sledování studijní úspěšnosti a uplatnitelnosti absolventů

Univerzita sleduje míru studijní úspěšnosti ve dvou hlavních oblastech. Zaprvé, je sledována úspěšnost v přijímacím řízení, která je definována podílem zapsaných studentů do studijních programů k celkovému počtu uchazečů. Tyto statistiky zahrnují poměr úspěšných a všech uchazečů, počet uchazečů navržených k přijetí, počet odvolání (včetně kladných i záporných rozhodnutí) a celkový počet přijatých studentů. Zadruhé, je sledován podíl absolventů ve vztahu k počtu zapsaných studentů.

Pro monitorování těchto metrik se využívají data z Informačního systému STAG, přičemž se sleduje pětileté období. Specifická pozornost je věnována neúspěšnosti studentů po ukončení prvního ročníku studia.

Kromě průběhu studia univerzita také vyhodnocuje uplatnitelnost absolventů. Tato data jsou získávána na základě podkladů od Ministerstva práce a sociálních věcí (MPSV) pro každý studijní program. Konkrétně se používají pololetní statistiky absolventů a mladistvých, kteří jsou evidováni na úřadech práce (ÚP) za poslední tři roky. Výsledky všech sledovaných ukazatelů jsou pravidelně prezentovány a následně diskutovány na různých úrovních v rámci univerzity.

Proces akreditace a studijní programy

Přílohou č. 1 Pravidel systému zajišťování kvality je vnitřní předpis, konkrétně Akreditační řád. Tento řád detailně vymezuje postupy pro vznik, schvalování a změny návrhů studijních programů ještě předtím, než jsou tyto návrhy předloženy k akreditaci Národnímu akreditačnímu úřadu pro vysoké školství.

Zdroje a podpůrné procesy (ESG 1.6, 1.8)

Materiální a technické zajištění je moderní a v souladu s potřebami studijního programu (počítačová učebna, specializované laboratoře). Je zde také dokladován rozvoj zabezpečení studia – vzniklo Tvůrčí centrum FU, fakulta má novou budovu (City Campus s koncertním sálem). IS je digitalizovaný (IS STAG, Moodle, SSL pro spisovou službu) – standardní úroveň.

FU zajišťuje rovný přístup ke studentům, pokrývá tedy potřeby různých skupin studujících, resp. snižuje stupeň znevýhodnění. Studenti se specifickými vzdělávacími potřebami (SVP), podpora od r. 2008 prostřednictvím Centra Pyramida. Existuje zde individuální podpora, adaptace výukových materiálů a další pro studenty s SVP. Studenti ze socioekonomicky znevýhodněného prostředí a etnických minorit (stipendijní řád, poradenské centrum). Prostorem pro rozvoj je kvantifikace efektivity podpory poskytované studentům SVP. Dále široké možnosti jak pro praktickou, tak akademickou činnost.

Vysoká škola zveřejňuje informace o činnosti vysoké školy a studijních programech určené studentům i uchazečům v dostatečném rozsahu.

Zhodnocení, jakým způsobem se deklarované institucionální zajištění propisuje do studijního programu:

Zmíněné zabezpečení je významnou podporou pro zamýšlený SP, včetně realizace praxí nebo zapojování odborníků z praxe. Zajištění umožňuje studentům realizovat projekty v unikátní infrastruktuře (GAFU, nahrávací studio).

Navzdory výše popsanému a kladně hodnocenému nastavení systému zabezpečování kvality však hodnotící komise níže v žádosti konstatuje nedostatky včetně významných nedostatků v personálním zabezpečení studijního programu a v tvůrčí činnosti vysoké školy. Tyto nedostatky nebyly systémem zabezpečení kvality relevantně zachyceny.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro kvalitu institucionálního prostředí:

- A+
- A
- B
- C
- D

Obsah studijního programu

Soulad studijního programu s posláním vysoké školy:

Studijní program je z hlediska typu, formy a případného profilu v souladu s posláním a strategickým záměrem vysoké školy a ostatními strategickými dokumenty vysoké školy.

Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu:

Profil absolventa je orientován především na vybraná kreativní odvětví, přičemž ostatní kulturní oblasti jsou reflektovány pouze v omezené míře (např. prostřednictvím kurzu START UP!). Komise si je vědoma, že sektor kulturních a kreativních odvětví je mimořádně rozmanitý a jeho plné pokrytí by vyžadovalo širší tematický záběr.

Předměty rozvíjející poznání v kulturních a kreativních odvětvích jsou však převážně uměnovědné či seznamující s historickým vývojem příslušných oblastí, proto i jejich zaměření na specifické produkční otázky vybraných kulturních odvětvích bude spíše okrajové. Praktické dovednosti jsou rozvíjeny především v návaznosti na spolupráci s partnery z praxe (Odborná stáž). Škola má celkem 27 partnerských smluv, kapacita je dostupná všem studentům. Na druhou stranu i zde je hlavní důraz kladen na výtvarné a hudební umění.

Metody výuky a hodnocení výsledků studia:

Obsah vyučovaných studijních předmětů, metody výuky, zajištění praktické výuky, způsob hodnocení, obsah státních zkoušek, témata a zaměření kvalifikačních prací jsou v souladu s plánovanými výsledky učení a profilem absolventa v daném studijním programu a vytvářejí logický celek. Vyučující uplatňují moderní výukové metody, nicméně skladba studijní literatury odráží současný stav poznání jen částečně. Kritéria, podle kterých jsou studenti hodnoceni, jsou součástí popisu každého kurzu a odpovídají standardním užívaným kritériím hodnocení na univerzitách.

Vysoká škola by nicméně mohla důsledněji popsat náležitosti pro realizaci závěrečných kvalifikačních prací, konkrétně těch, zahrnujících realizaci projektu (Co konkrétně zahrnuje teoretická část práce? Jaké parametry má projekt? Jak je projekt reflektován?) a dále uvažovat o zavedení ex post hodnocení kvality závěrečných prací.

Shrnutí

Studijní program je charakteristický svou částečnou nevyvážeností. Hlavní těžiště výuky spočívá v teoretických předmětech, dějinách a historických přehledech v oblasti umění. Naproti tomu, současné trendy produkce v celém sektoru kreativních a kulturních odvětví (KKO) jsou zařazeny až na druhém místě a navíc nepokrývají celé spektrum tohoto sektoru. Skladba studijního programu navzdory určitým nedostatkům odpovídá profilu absolventa a výčtu typických pracovních pozic, které je možné následně zastávat.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro obsah studijního programu:

- A+
- A
- B
- C
- D

Vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost

Pracoviště vykazuje zejména uměleckou činnost, zaměřenou navenek, v oblasti získávání vnějších grantů však, zdá se, existuje ještě značný potenciál. Rada grantů, uváděných v hodnotící zprávě, je interních, navíc seznam popisuje projekty realizované více než tři roky zpětně. **Konkrétně v příloze C-II: ze souboru asi dvaceti projektů jsou v současnosti ukončeny úplně všechny, poslední z nich dobíhaly v roce 2023. Tendence k zahájení nových projektů není patrná (ani vědecké ani tvůrčí).** Hodnotící komise na základě veřejně dostupných informací zjistila, že je pravděpodobně realizováno několik projektů. Není známo, zda se vztahují přímo k rozhodnému studijnímu programu.

Podaná žádost u TAČR skončila poměrně hluboko v poli neúspěšných, bylo by tedy vhodné dále a pravidelně usilovat o úspěch v grantových řízeních, jakkoliv je obecná úspěšnost žádostí u TAČR či GAČR nízká.

Bylo by velmi žádoucí rozvíjet tvůrčí činnost zaměřenou v souladu s povahou studijního programu do oblasti produkce v segmentu kulturních a kreativních průmyslů a případně využít k dosažení tohoto cíle spolupráci s partnerskou vysokou školou.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro vědeckou, výzkumnou a další tvůrčí činnost pracoviště:

- A+
 A
 B
 C
 D

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu

(zhodnocení naplnění příslušných požadavků zákona o vysokých školách, nařízení vlády o standardech pro akreditace, včetně uvedení podkladů/informačních zdrojů, na jejichž základě byly hodnotící závěry učiněny; relevance k 4.1-4.4 posudku)

Finanční, materiální a technické zajištění studijního programu je dostatečné, škola disponuje dostatečnými prostředky na zabezpečení udržitelnosti studijního programu. Fakulta umění má novou budovu (City Campus s koncertním sálem) a Tvůrčí centrum FU. IS je digitalizovaný (IS STAG, Moodle, SSL pro spisovou službu) Ostravská univerzita zajišťuje také podporu pro studenty se specifickými potřebami prostřednictvím Centra Pyramida.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro materiální, finanční a další zabezpečení studijního programu:

- A+
 A
 B
 C
 D

Personální zabezpečení studijního programu

Garant studijního programu:

Odborné zaměření a profesní profil navrženého garanta lze považovat za odpovídající charakteru a zaměření studijního programu. Avšak habilitační řízení bylo pouze zahájeno a nebylo dosud ukončeno udělením hodnosti docenta. S ohledem na skutečnost, že přihláška k habilitačnímu řízení byla pravděpodobně podána v červnu či červenci letošního roku, lze nicméně předpokládat, že se jedná o dlouhodobě připravovaný krok.

Garant má ve svém portfoliu dvě publikace evidované v databázi Web of Science (uvedený H-index se nepodařilo ověřit). Je rovněž aktivní v oblasti kurátorské činnosti, což dokládá jeho praktickou zkušenost s provozem kulturních institucí a propojení akademické a profesní sféry.

Pedagogické zapojení garanta zahrnuje výuku kurzu Dějiny fotografie v rámci profilujícího základu a nově též participaci na kurzech Produkce A a Produkce B. Celkový rozsah jeho účasti na výuce je vyšší než u předchozího garanta.

Garant navzdory předpokladům pro budoucí možnost garance studijního programu, podmíněnou úspěšným získáním habilitace, v současné době nenaplnuje požadavky standardů pro akreditace magisterského typu studijního programu.

Personální zabezpečení:

Z hlediska personálního zajištění je problematická garance kurzu *START UP!* zařazeného mezi studijní předměty profilujícího základu. Garankou předmětu je [REDACTED] která však nedisponuje titulem Ph.D. ani pracovním úvazkem na fakultě.

Současné nastavení garance tak není v souladu s běžnými požadavky na personální zajištění klíčových předmětů profilujícího základu. Možným řešením je uvedení této osoby v roli vyučujícího, přičemž garanci předmětu by převzal interní akademický pracovník s příslušnou kvalifikací a podílem na výuce.

Alternativním přístupem by mohlo být zvážení vyjmutí kurzu *START UP!* z profilujícího základu. Tento krok by však měl být činěn s vědomím, že by vyvolal nutnost navazujících úprav v konstrukci studijního plánu, zejména ve vztahu k otázkám státní závěrečné zkoušky, profilu absolventa a případně i celkové struktury programu.

Program využívá synergických efektů již existujících pracovišť a potenciál kulturních institucí v regionu. Personální zabezpečení programu odpovídá hodnocenému studijnímu programu, včetně jejich erudice a odborného působení. Personální zabezpečení odpovídá zvoleným předmětům, jejichž skladba je nicméně s ohledem na cíle studia ne zcela vyvážená. Věková struktura vyučujících je vyvážená, při prodlužování smluv by měl být kladen důraz na vědeckou a tvůrčí činnost. Počet vyučujících, podílejících se na programu, lze považovat za adekvátní tomuto typu studijního programu a odpovídá počtu studentů. Motivační nástroje k personálnímu rozvoji pracovníků škola využívá, což plyne ze sebehodnotící zprávy.

Zásadní nedostatky byly uvedeny výše.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro personální zabezpečení studijního programu

- A+
- A
- B
- C
- D

Naplnění požadavků dle typů žádosti (§47a ZVŠ, § 78 odst. 10 §81 ZVŠ apod) *

(zhodnocení souvisejících standardů vázaných na specifické typy žádostí ad.)

Spolupráce obou pracovišť je smluvně ošetřena. Kromě základního synergického efektu – tedy společné zajištění potřebné výuky – by bylo možné více rozvíjet společnou tvůrčí a grantovou spolupráci.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro specifické typy žádostí:

- A+
- A
- B
- C
- D

Naplnění požadavků na profesně zaměřené studijní programy

Studijní program je z hlediska profesního zaměření personálně zajištěn na odpovídající úrovni. Akademičtí pracovníci působící v programu se zároveň aktivně angažují v odborné praxi, což významně posiluje profesní charakter a aplikační rozměr výuky. Program má jasně profesní orientaci, přičemž ve výuce je kladen důraz na projektové formy práce a projektově orientované kurzy. Používané vyučovací metody jsou rozmanité a zohledňují jak specifika jednotlivých kurzů, tak odborné zaměření a silné stránky jednotlivých vyučujících.

Předložený seznam smluvních partnerů je poměrně široký a dokládá existenci funkčních vazeb na praxi. Komise nicméně doporučuje usilovat o větší rozmanitost partnerů, a to jak z hlediska typu institucí, tak tematického zaměření spolupráce.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro profesně zaměřené studijní programy:

- A+
- A
- B
- C
- D

Celkové zhodnocení žádosti:

Obsah studijního programu rámcově odpovídá plánovanému profilu absolventa a předpokládané možnosti uplatnění působí přiměřeně.

Personální zajištění programu je obecně stabilní, avšak garant studijního programu není doposud habilitován, tedy standardy pro akreditace nejsou naplněny.

Studijní předmět *START UP!*, není garantován akademickým pracovníkem s odpovídající kvalifikační úrovní ani pracovním úvazkem. Tuto skutečnost je vhodné řešit úpravou garance nebo přerazením kurzu mimo profilující základ.

Spolupráce s externími partnery je doložena a dostatečně rozvinutá, přesto by bylo žádoucí větší tematické i institucionální rozrůznění partnerské sítě.

Není doložena aktuální tvůrčí činnost pracoviště odpovídající zaměření studijního programu.

Procesy vnitřního zajišťování kvality jsou formálně ukotvené, technické a materiální vybavení odpovídá potřebám studijního programu, stejně jako infrastruktura, provozní podmínky a podpora výuky.

Doporučení pro vysokou školu:

(celková doporučení pro pracoviště a příp. pro fakultu pro další rozvoj studijního programu, srovnání s obdobnými pracovišti apod.)

- 1/ Zvážit možnost zapojení studujících do interních stáží v rámci ateliérové výuky umělecky zaměřených studijních programů.
- 2/ Důsledněji popsat náležitosti pro realizaci závěrečných kvalifikačních prací, konkrétně těch, zahrnujících realizaci projektu (Co konkrétně zahrnuje teoretická část práce? Jaké parametry má projekt? Jak je projekt reflektován?)
- 3/ Zavedení ex post hodnocení kvality závěrečných prací.
- 4/ Kvantifikace efektivity podpory poskytované studentům se speciálními potřebami (SP).
- 5/ Dalšími možnostmi ke zlepšení je zajistit více preventivních a vzdělávacích opatření v oblasti etiky a důkladněji nastavit ochranu duševního vlastnictví v tvůrčí oblasti.
- 6/ Využít synergický potenciál spolupráce s partnerskou univerzitou k předkládání projektů se specifickým zaměřením na oblast související s uskutečňováním studijního programu.

Minoritní stanoviska člena či členů komise:

(v případě, že některý z členů komise nesouhlasí s zněním výše uvedeného hodnocení, může zde uvést své minoritní stanovisko)

Podpis předsedy	Lucie Pešl Šilerová	Datum, místo a forma jednání	22/10/2025 online jednání
----------------------------	---------------------	---	------------------------------

* Pokud nebyla návštěva na místě realizována, či pokud nejsou uvedené standardy relevantní, z návrhu odstraňte.

Hodnoticí komise na základě předložených materiálů vyhodnotila úroveň plnění jednotlivých kritérií standardy. Úroveň hodnocení může nabýt hodnot A+ – D, přičemž:

- **úroveň A+** – **požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny.** Úroveň naplnění kritérií daného standardů je možné považovat za **příklad dobré praxe** pro jiné vysoké školy.
- **úroveň A** – **požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programu jsou naplněny.**

- **úroveň B** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programy jsou v podstatné míře naplněny.
- **úroveň C** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programy jsou naplněny pouze částečně.
- **úroveň D** – požadavky standardů a další předpisů pro tuto oblast hodnocení daného typu a profilu studijního programy nejsou naplněny-