

Písemný výstup z činnosti hodnoticí komise	
Název vysoké školy a fakulty	Česká zemědělská univerzita v Praze Provozně ekonomická fakulta
Název studijního programu	Hospodářská a kulturní studia
Typ a profil studijního programu	<i>bakalářský akademicky zaměřený</i>
Typ žádosti	<i>prodloužení platnosti akreditace</i>
Základní údaje o činnosti hodnoticí komise	
<p>Složení hodnoticí komise</p> <p>doc. Ing. Pavel Hnát, Ph.D. – předseda doc. PhDr. Ing. Pavla Bednářová, Ph.D. prof. RNDr. Tadeusz Siwek, CSc. doc. Mgr. Dan Ryšavý, Ph.D. Bc. Kristýna Veverková – studentka</p> <p>Podklady a zdroje informací</p> <p>Hodnoticí komise vycházela z podkladů dodaných vysokou školou a z veřejně dostupných údajů na webové stránce univerzity. Vedle sebehodnoticí zprávy, přílohy žádosti o akreditaci, strategických dokumentů vysoké školy, vnitřních předpisů a norem si vyžádala také doplnění zápisů z projednávání programu. Posuzovala také dokumenty spojené s původní žádostí o akreditaci a vypořádání kontrolních zpráv.</p> <p>Výsledky hlasování komise:</p> <p>Hodnoticí komise ustavená dle čl. 11 Statutu Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci správního řízení k žádosti o prodloužení doby platnosti akreditace bakalářského akademicky zaměřeného studijního programu Hospodářská a kulturní studia se shodla na níže uvedeném zhodnocení předložené žádosti.</p> <p>Výsledek hlasování: Pro: 5 Proti: 0 Zdržel se: 0</p>	
Institucionální prostředí	
<p>Strategie a implementace zabezpečování kvality (ESG 1.1-1.2, 1.5, 1.7, 1.9)</p> <p>Systém zajišťování kvality na České zemědělské univerzitě (ČZU) je vybudován v souladu se zákonem o vysokých školách a evropskými standardy ESG. Opírá se o vnitřní předpis „Pravidla systému zajišťování kvality vzdělávací, tvůrčí a s nimi souvisejících činností a vnitřního hodnocení kvality“, který určuje cíle, principy a procesy řízení kvality.</p> <p>Tento systém se vztahuje na všechny klíčové oblasti činnosti ČZU, tedy na vzdělávání, tvůrčí činnost, další související aktivity i na řízení a správu univerzity. Zaměřuje se na návrh, realizaci a pravidelné vyhodnocování studijních programů, na kvalitu pedagogického působení, na podporu vědecké a tvůrčí práce a také na procesy strategického, ekonomického a personálního řízení. Součástí je rovněž systematické shromažďování dat, zapojování stakeholderů a zajištění souladu s externími akreditačními požadavky. Do řízení kvality jsou zapojeni studenti prostřednictvím studentských evaluací výuky, účasti ve fakultních i univerzitních orgánech</p>	

(senáty, komise studijních programů), kde mají možnost přímo ovlivňovat podobu studijních programů, jejich změny i reakci na zjištěné problémy.

K důležitým prvkům systému patří mechanismy vnitřního hodnocení kvality, pravidelné zprávy o hodnocení, účast akademické obce i studentů a návazné kroky ke zlepšování činnosti na úrovni fakult i celé univerzity. ČZU zdůrazňuje dlouhodobý charakter tohoto procesu, jeho transparentnost a propojení s institucionálním strategickým řízením. Celý systém má podporovat kontinuální zlepšování, odpovědné a otevřené řízení a dosažení vysokého standardu vzdělávací a tvůrčí činnosti v souladu s mezinárodními požadavky.

Vzdělávání zaměřené na studenta (ESG 1.3-1.4)

V dokumentech univerzity zdůrazňuje, že kvalita studijních programů a výuky se hodnotí také podle míry, s jakou naplňují vzdělávací cíle a potřeby studentů, včetně jejich profesního uplatnění, studijní podpory a celkového rozvoje. ČZU zdůrazňuje, že zpětná vazba studentů je systematicky vyhodnocována a slouží jako podklad pro revize předmětů, změny ve výuce, úpravy studijních plánů, ale také pro práci s akademickými pracovníky.

Systém kvality zároveň pracuje s konceptem „student-centred learning“, tedy výuky orientované na studenta. To zahrnuje dostupnost podpůrných služeb (poradenství, studijní oddělení, kariérní centrum), transparentní informace o studiu, férové a předvídatelné hodnocení a prostředí podporující rozvoj kompetencí, které student potřebuje pro další studium i profesní život. Základní logika ČZU tedy stojí na tom, že student je jak klíčovým partnerem v hodnocení a zlepšování kvality, tak měřítkem kvality poskytovaných akademických a podpůrných služeb.

Zdroje a podpůrné procesy (ESG 1.6, 1.8)

Podpůrné procesy zahrnují zejména administrativní služby studijních oddělení, komunikaci se studenty, informační systémy, knihovní služby, poradenství, ubytovací a stravovací služby, kariérní podporu a digitální infrastrukturu. Vnitřní předpisy vyžadují, aby tyto služby byly pravidelně vyhodnocovány, aby byly dostupné, spolehlivé a aby odpovídaly potřebám studijních programů a reálným podmínkám studia. Důležitou součástí systému je také péče o specifické potřeby studentů, zejména těch se zdravotním znevýhodněním, specifickými poruchami učení nebo jinými obtížemi, které mohou studium ovlivňovat. ČZU má proto zřízeny kapacity pro poskytování speciálních studijních podpor, úprav studijních podmínek, metodického vedení a technických pomůcek. Tyto postupy jsou popsány v rámcových pravidlech kvality i ve fakultních dokumentech a mají zajistit, aby každý student měl přiměřené podmínky pro splnění studijních povinností bez znevýhodnění.

Pro oblast ekonomie a manažerských disciplín jsou k dispozici kvalitní databáze typu Taylor & Francis, ProQuest Ebook Central, Statista či Orbis. Je však třeba upozornit, že skladba elektronických databází není plně vyvážená s ohledem na profil studijního programu Hospodářská a kulturní studia. Výrazná část zpřístupněných databází směřuje k přírodním vědám, zatímco v oblasti společenských a humanitních věd – zejména kulturních studií, kulturní politiky, sociologie či antropologie – chybí některé stěžejní databáze (např. JSTOR, SAGE či CEEOL). To může být limitující při zajištění přístupu k aktuální odborné produkci posledních pěti let v plně širí oboru.

Zhodnocení, jakým způsobem se deklarované institucionální zajištění propisuje do studijního programu:

ČZU je vysokou školou s dlouhou historií a dobrým materiálním zázemím. Vytváří institucionální podmínky pro studium na úrovni obvyklé na srovnatelných českých vysokých školách. Žádné podstatné nedostatky nebyly zjištěny, na druhou stranu systém zajišťování kvality nezaznamenal níže uvedené nedostatky žádosti a ani vysoká škola je řádným způsobem nereflektuje ani v sebehodnotící zprávě. Zároveň hodnotící komise považuje za zarážející, že na řadu níže uvedených nedostatků byla vysoká škola upozorněna již před předchozími žádostech o akreditaci tohoto studijního programu, aniž by byla doposud sjednána náprava.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro kvalitu institucionálního prostředí:

- A+
 A
 B
 C
 D

Obsah studijního programu**Soulad studijního programu s posláním vysoké školy:**

Žádost soulad s posláním a strategickým záměrem VŠ deklaruje a odkazuje na něj. Studijní program je v souladu s dosavadní tvůrčí činností vysoké školy, a publikační činnosti akademických pracovníků v posledních pěti letech (samotné zhodnocení tvůrčí činnosti a jednotlivých vyučujících je uvedeno níže).

Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu:

Studijní program je zařazen do dvou oblastí vzdělávání – Ekonomické obory a Sociologie. Hodnotící komise má určitě pochybnosti o tom, zda je uvedená kombinace efektivní a vede k osvojení dostatečného množství znalostí z obou oblastí. Uvedená pochybnost se projevuje i v profilu absolventa, který patrně není zcela jasný ani uchazečům, jejichž počet spíše stagnuje nebo klesá. Uvedený nedostatek se projevuje také ve skladbě studijního plánu, kdy obě oblasti studia jsou konstruovány samostatně a ve studijním plánu ve větší míře absentují propojující předměty. Komise doporučuje lépe zacílit také skladbu povinně volitelných předmětů, která by mohla sloužit k vyprofilování absolventa. Studijní program je tak koncipován spíše jako „dvouoborové studium“ než jako ucelený studijní program.

. Tato mimo běžnost se projevuje také v řazení předmětů do studijního plánu, kdy v ekonomické části programu si studující osvojují metodické postupy již na začátku studia, v části spadající do sociologie je obdobný kurz čeká až před jeho koncem. Případné zdůvodnění odlišením kvalitativního paradigmatu (Základy antropologie v 1/ZS a Základů kvalitativního výzkumu v 1/LS) a kvantitativního paradigmatu (Základy sociologie v 2/LS a Základů statistiky v 3/ZS) nezohledňuje multiparadigmatický charakter sociologie.

Metody výuky a hodnocení výsledků studia:

Akreditační spis i sebehodnotící zpráva akcentuje mezinárodní rozměr SP (např. v podobě uplatnění absolventů a budoucím rozvoji). S tím kontrastuje nízký počet studujících vyjíždějících s podporou programu ERASMUS (5 v období 2019-2025, tzn. < 2 %). Studujícím je nabízena jazyková příprava včetně možných zkoušek. Nicméně pouhé dva předměty, které

jsou nabízené v angličtině (shodně doporučeny v 1/LS), mají své české ekvivalenty. Povinnost dosáhnout u jednoho cizího jazyka úroveň B1 Evropského referenčního rámce obvykle nepřesahuje úroveň maturity, kterou mají studující za sebou.

Vzhledem k profilu absolventa by komise očekávala, že na výuku v angličtině a na studentské mobility bude kladen větší důraz.

Drtivá většina předmětů má rozsah 24p+12c, tzn. cca 1,5 kreditů z celkem 5 udělovaných. Z popisu předmětů nelze přesně určit, v jaké míře je do výuky zapojeno samostudium. Zastaralé zdroje jsou evidovány například u předmětu Marketing (základní literatura z let 2013, 2014 a 2016), Účetnictví nevýdělečných organizací (základní literatura z roku 2017), Řízení neziskových organizací (základní literatura z let 2009, 2009, 2010, 2018 a 2019).

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro obsah studijního programu:

Ve většině ohledů SP splňuje požadované nároky v obou oblastech vzdělávání (Ekonomické obory a Sociologie). Rozporně vyznívá deklarovaný důraz na mezinárodní rozměr a uplatnění absolventů na jedné straně a praxe s minimem zahraničních výjezdů, omezenými nároky na jazykovou vybavenost a šíři výuky nabízené v angličtině.

- A+
- A
- B
- C
- D

Vědecká, výzkumná a další tvůrčí činnost

Žadatelé vykazují menší počet externích projektů se zapojením vyučujících. Zdá se, že se do externích projektů opakovaně zapojuje spíše menší část akademických pracovníků. Někteří řešitelé zmínění v akreditačním spise nepatří mezi vyučující v posuzovaném studijním programu. Grantová činnost: 4 projekty EU, 1 TAČR: 3 projekty jsou primárně ekonomicky zaměřené, často v aplikaci na zemědělskou profilaci ČZU, antropologické projekty absentují.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro vědeckou, výzkumnou a další tvůrčí činnost pracoviště:

- A+
- A
- B
- C
- D

Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu

Studijní program Hospodářská a kulturní studia má stanoven maximální počet 100 přijímaných studentů na bakalářské studium. Fakulta disponuje potřebným zázemím pro teoretickou výuku – celkem 8 poslucháren a 51 cvičeben, byť žadatel neuvádí kapacitu jednotlivých místností. S

ohledem na charakter žádosti o prodloužení akreditace a dosavadní fungování programu však nejsou důvody se domnívat, že kapacita výukových prostor není dostačující.

Studijní program nevyžaduje specializované laboratoře či přístrojové vybavení, neboť jeho profil je převážně teoretický. Veškerá výuka probíhá v prostorách fakulty, tudíž odpadají případná rizika spojená s vypršením nájemních smluv či nedostupností učeben. Celkově lze konstatovat, že program je po materiální a technické stránce zajištěn v rozsahu odpovídajícím jeho charakteru i velikosti.

Finanční, materiální i informační zabezpečení studijního programu Hospodářská a kulturní studia je na úrovni odpovídající jeho charakteru a rozsahu. Program je financován z prostředků státního rozpočtu, což zajišťuje stabilitu a dostatečné podmínky pro realizaci výuky. Fakulta disponuje odpovídajícím zázemím pro teoretickou výuku a veškerá výuka probíhá v jednom stabilním prostoru. Studenti mají přístup k solidní nabídce informačních zdrojů, která umožňuje plnění základních požadavků na studijní literaturu a odborné podklady. Lze tedy konstatovat, že zabezpečení programu je celkově dostatečné.

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro materiální, finanční a další zabezpečení studijního programu:

- A+
- A
- B
- C
- D

Personální zabezpečení studijního programu

Garant studijního programu:

Garant má odpovídající kvalifikaci. Publikuje doma (popularizačně) i v zahraničí. Žel také v časopisech vydavatelství MDPI či v časopise Heliyon, u něž databáze WOS prověřuje kvalitu recenzního řízení. Garant v poslední době nevystupuje jako řešitel či spoluřešitel externích projektů.

Personální zabezpečení:

Celková struktura personálního zabezpečení z hlediska dosaženého vzdělání či vědecko-pedagogické hodnosti je více než odpovídající bakalářskému typu studijního programu.

Při bližším pohledu na jednotlivé vyučující, jejich publikační výstupy a kvalifikaci pro výuku jednotlivých předmětů je již situace mnohem více problematická. Kromě vyučujících s odpovídající a excelentní publikační činností a odpovídajícím zapojením do vědecké činnosti ve studijním programu působí značné množství vyučujících s publikační činností zpracované velkými autorskými týmy (až 10 spoluautorů), či v časopisech v časopisech vydavatelství MDPI a Frontiers, které sama PEF ČZU vyřadila z motivačního programu. Přijatá Opatření PEF ČZU zřejmě není postačující.

Hodnotící komise upozorňuje také na relativně vyšší podíl Open Acces publikací a časopisů vydávaných ČZU.

V některých případech, a to včetně garantů studijních předmětů se zaměřením publikačních výstupů vyučujících tematicky odchyluje od zajišťovaných předmětů v některých případech nespojuje se zajišťovanými předměty

Například jediným přednášejícím a garantem předmětu profilujícího základu [redacted] je akademický pracovník [redacted], který vedle publikací ve významných časopisech uplatňuje v příloze C-I také texty v časopisech vydavatelství MDPI (Energies, Applied Sciences-Basel), resp. v časopise Heliyon, u nějž databáze WOS znovu prověřuje jeho kvalitu (tzv. On Hold). Ač jde nesporně o osobu s četnými zahraničními zkušenostmi, [redacted] neuvádí žádné aktuální publikace. Také vybrané publikace [redacted] se tematicky odchylují a byly publikovány MDPI (Agronomy, Agriculture-Basel).

Antropologické předměty jsou do značné míry zajišťovny nehabilitovanou vyučující, která působí na vysoké škole na poloviční úvazek, ale zajišťuje či se podílí na zajištění 8 předmětů. Také její publikační činnost často směřuje do časopisů MDPI či Heliyon.

: Nad rámec výše uvedeného hodnotící komise konstatuje, že není zřejmé, proč vysoká škola uvádí u neprofilujícího předmětu [redacted] garanta, který se na výuce studijního plánu nepodílí. I když se nejedná o profilující předmět a garant není z hlediska standardů povinný, stanovení garanta, který se nepodílí na výuce není vhodné. Nicméně ani uváděný garant a ani reálný vyučující nevykazují k [redacted] přesvědčivé publikace.

Dle bodu 6.8 metodiky posuzování by měla být výuka předmětu profilujícího základu externistou zdůvodněna, což není naplněno u [redacted], který se podílí na výuce předmětu [redacted]

Ze žádosti nelze jednoznačně určit celkovou vytiženost jednotlivých akademických pracovníků. Je však zřejmé, že někteří akademičtí pracovníci, kteří vynikají publikacemi, vedou projekty, mají také výrazný podíl na výuce nejen v Bc. stupni studia, ale také v NMgr. a Dr. stupni studia

Celkové zhodnocení naplnění standardů pro personální zabezpečení studijního programu

- A+
- A
- B
- C
- D

Celkové zhodnocení žádosti:

Hodnotící komise konstatuje, že Česká zemědělská univerzita poskytuje stabilní institucionální rámec pro realizaci studijního programu, včetně dostatečného materiálního zázemí a základních podpůrných služeb pro studenty. Z předložených dokumentů vyplývá, že institucionální procesy kvality jsou nastaveny v souladu se zákonem, nařízením vlády i standardy ESG, a že univerzita i fakulta disponují potřebnými zdroji a infrastrukturou. Na druhou stranu žádost obsahuje celou řadu dílčích nedostatků v obsahu studijního programu a v personálním zabezpečení, které by měl funkční systém zachytit ještě před předložením žádosti na NAU.

Podrobnější posouzení samotného studijního programu nicméně ukázalo několik významných oblastí, v nichž je kvalita naplněna pouze částečně. Největší nedostatky hodnotící komise zjistila zejména v mezinárodním rozměru programu, personálním zajištění a odborné publikační činnosti, včetně vysokého podílu výstupů z problematických vydavatelství. Komise dále upozorňuje na nevyváženou skladbu informačních zdrojů, určité nesoulady v profilaci programu a dílčí problémy v metodách výuky i zapojení studentů do mezinárodní mobility. Tyto skutečnosti se promítly do horšího hodnocení obsahu, vědecké činnosti a personálního zabezpečení programu.

Doporučení pro vysokou školu:

1. Obsah a profilace programu

- Do budoucna zvážit celkovou úpravu koncepce a obsahu studijního programu, včetně vhodnosti uvedené kombinace dvou oblastí vzdělávání
- Zpřehlednit profil absolventa a cíle studia
- Přehodnotit časové rozmístění metodologických kurzů, zejména v sociologické části, aby odpovídalo multiparadigmatickému charakteru oboru.

2. Mezinárodní rozměr

- Zvýšit zapojení studentů do zahraničních mobilit.
- Posílit výuku v angličtině – aktuálně jsou v angličtině jen dva předměty se stejnými českými ekvivalenty.
- Zvýšit nároky na jazykové kompetence studentů, pokud má být mezinárodní rozměr programu reálně naplněn.

3. Publikační činnost

- Snížit vysoký podíl publikací v časopisech MDPI a Frontiers, které PEF ČZU vyřadila z motivačního programu.
- Zaměřit se na publikační činnost v kvalitních recenzovaných periodikách, zejména v souladu s profilem studijního programu.

4. Personální zabezpečení

- Zvážit doplnění nebo obměnu pedagogů u předmětů, kde je jediný vyučující s velmi vysokým věkem a bez aktuálních oborových publikací
- Omezit závislost klíčových předmětů na externistech, pokud není jejich zapojení dostatečně zdůvodněno
- Lépe rovnoměrně rozdělit zátěž mezi akademické pracovníky, aby jednotlivci nemuseli současně výrazně publikovat, vést projekty i učit ve všech stupních studia.

5. Informační zdroje

- Doplnit databáze humanitních a sociálních věd, zejména JSTOR, SAGE nebo CEEOL, aby odpovídaly profilu programu a pokrývaly oborové potřeby.

Minoritní stanoviska člena či členů komise:			
N/A			
Podpis předsedy		Datum, místo a forma jednání	Praha, 28. listopadu 2025