

## Písemný výstup z činnosti hodnotící komise

Název vysoké školy a fakulty	<i>Slezská univerzita v Opavě; Obchodně podnikatelská fakulta v Karviné</i>
Název studijního programu	<i>Digitální business</i>
Typ a profil studijního programu	<i>bakalářský profesně zaměřený</i>
Typ žádosti	<i>prodloužení platnosti akreditace</i>

### Základní údaje o činnosti hodnotící komise

#### Složení hodnotící komise

- prof. Ing. Cyril Klimeš, CSc., – předseda
- doc. Ing. Pavel Bachmann. Ph.D.
- Mgr. Tereza Semerádová, Ph.D.
- Mgr. Ondřej Málek, Ph.D.
- Ing. Kristína Vyšínová.

#### Podklady a zdroje informací

Pro zpracování posudků a písemného výstupu z činnosti hodnotící komise byly předloženy následující dokumenty a odkazy:

- Formulář A I Základní informace o žádosti o akreditaci
- Formulář B I Charakteristika studijního programu
- Formulář B IIa Studijní plány a návrh témat prací
- Formuláře B III Charakteristika studijního předmětu
- Formulář B IV Údaje o odborné praxi
- Seznam pracovníků podílejících se na zabezpečení studijního programu
- Prohlášení k personálnímu zabezpečení studijního programu
- Formuláře C I Personální zabezpečení
- Formulář C II Související tvůrčí, resp. vědecká a umělecká činnost
- Formulář C III Informační zabezpečení studijního programu
- Formulář C IV Materiální zabezpečení studijního programu
- Formulář C V Finanční zabezpečení studijního programu
- Sebehodnotící zpráva
- Odkaz na příklady smluv o zajištění odborné praxe
- Odkazy na relevantní vnitřní předpisy
- Odkaz na poslední zprávu o vnitřním hodnocení

Dále byla doložena původní žádost o akreditaci z roku 2020 včetně Rozhodnutí NAU-298/2020-9 o udělení akreditace studijnímu programu.

#### Výsledky hlasování komise:

Hodnotící komise ustavená dle čl. 11 Statutu Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání ve věci správního řízení k žádosti Slezské univerzity v Opavě o prodloužení platnosti akreditace bakalářského profesně zaměřeného studijního programu Digitální business se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční, který je uskutečňován Obchodně podnikatelskou fakultou v Karviné Slezské univerzity v Opavě se shodla na níže uvedeném zhodnocení předložené žádosti.

Výsledek hlasování:

Pro: 5  
Proti: 0  
Zdržel se: 0

## Institucionální prostředí

### Strategie a implementace zabezpečování kvality

Instituce disponuje formálně ukotveným systémem vnitřního zajišťování a hodnocení kvality se zřejmou organizační oporou a vymezenými kompetencemi. Klíčovým prvkem je Rada pro vnitřní hodnocení (RVH), jejíž role je patrná zejména ve vazbě na posuzování akreditačních materiálů, kontrolu souladu se standardy a koordinaci interního hodnocení. Zapojení stakeholderů je řešeno vícekanalově: vedle standardizovaných šetření jsou využívány také strukturované formy interakce (např. odborná setkání, workshopy), a to ve vztahu ke studentům, absolventům i externím partnerům z praxe.

Systém práce s informacemi o realizaci vzdělávací činnosti je nastaven jako kombinace pravidelných zpětnovazebních šetření a institucionálních výkonových indikátorů. Vedle standardizovaných studentských anket (vázaných na semestrální cyklus) jsou využívány kvantitativní i kvalitativní průzkumy a dále nezávislé evaluační aktivity realizované pověřeným pracovištěm. Paralelně instituce sleduje „tvrdé“ ukazatele studijní dráhy a výsledků (např. průchod studiem, studijní neúspěšnost, míra dokončení, uplatnitelnost absolventů) a pracuje rovněž s externími datovými zdroji.

Instituce prokazuje, že výstupy ze systému kvality jsou reálně integrovány do revizí studijních programů a akreditačních procesů. Úpravy studijních programů (SP) a akreditační žádosti procházejí posouzením RVH se zřetelným důrazem na soulad se standardy, vnitřními předpisy a strategickými dokumenty, teprve následně jsou postupovány k NAÚ. Na úrovni fakultní správy je doplněna další kontrolní a koordinační vrstva prostřednictvím Rady garantů, která projednává změny SP/předmětů včetně personálního zajištění. Za relevantní doklad funkčnosti průběžného hodnocení lze považovat skutečnost, že u BSPp „Digitální business“ proběhlo v roce 2024 posouzení komisí zřízenou RVH s velmi pozitivním závěrem.

V oblasti personálního zajištění jsou doloženy klíčové prvky personální stability a kvalifikační struktury, které indikují systematické řízení kapacit a udržitelnost personální základny. Dokumentace prokazuje práci s parametry typu stabilita klíčových vyučujících, kontrola úvazků a prevence nepřetěžování, struktura pracovních pozic a sledování profesního rozvoje (včetně plánů/ambicí směřujících k habilitačním řízením). Na institucionální úrovni je patrná i rámcová podpora akademického růstu, včetně existence oprávnění konat habilitační a profesorská řízení v části oborů, což vytváří předpoklad pro kariérní rozvoj a posilování akademické excelence.

U SP „Digitální business“ je doloženo využívání moderních forem podpory výuky a studia, zejména prostřednictvím e-learningových prvků a systematického využití institucionálního informačního systému pro distribuci studijních materiálů, průběžné ověřování znalostí a řízení studijních povinností. Současně je patrná aplikace aktivizačních metod výuky (případové studie, průběžné testování, seminární práce, kombinované ověřování výsledků učení), což posiluje orientaci programu na kompetence a průběžnou práci studenta. Pozitivně lze hodnotit i silnou vazbu na praxi, včetně institucionálně ukotvené spolupráce (např. Business Gate) a

zapojení odborníků z praxe do výuky, čímž se zvyšuje profesní relevance programu a jeho adaptabilita.

Studijní program je z hlediska kvalifikační úrovně a kreditové zátěže v souladu s Národním rámcem kvalifikací pro VŠ vzdělávání v ČR. Bakalářská úroveň odpovídá vazbě na EQF 6 a požadovanému kreditovému rozpětí, přičemž u BSPp „Digitální business“ je doložen minimální rozsah 180 ECTS a deklarována standardní práce v systému ECTS včetně převodu kreditů na studijní zátěž.

### **Vzdělávání zaměřené na studenta**

U BSPp „Digitální business“ jsou postupy napříč hlavními fázemi studia popsány věcně a převážně transparentně s dobrým institucionálním ukotvením v jednotném IS. Příjímáčí řízení je definováno včetně konkrétní podoby přijímací zkoušky ve dvoukolovém modelu (IS administrace + pohovor před komisí) a je doplněno deklarovaným zveřejňováním instrukcí a podpůrných informací, což posiluje předvídatelnost a rovný přístup. Průběh studia je organizačně i obsahově podporován prostřednictvím IS (sylaby, termíny, komunikace, výsledky), čímž je nastavena dohledatelná informační infrastruktura.

Instituce má nastavené pravidelné a víceúrovňové vyhodnocování výuky, které kombinuje studentskou zpětnou vazbu s nezávislými evaluacemi. Systematické ankety po každém semestru jsou doplněny hodnoceními pověřeného pracoviště; souhrnné výstupy jsou reportovány vedení a projednávány v orgánech kvality (včetně RVH). Na úrovni SP je doloženo průběžné hodnocení včetně komisního posouzení v roce 2024 s velmi pozitivním závěrem.

Nastavení hodnocení v programu je z pohledu transparentnosti a konzistence hodnoceno jako převážně funkční a předvídatelné. U předmětů jsou standardizovaně uvedeny metody hodnocení a požadavky na studenta, často včetně vah složek hodnocení a/nebo minimálních hranic úspěšnosti. Organizační stránka hodnocení je realizována prostřednictvím jednotného IS, což podporuje dohledatelnost a snižuje riziko nahodilosti.

### **Zdroje a podpůrné procesy**

Instituce má systematicky budované a funkčně integrované zázemí pro podporu studia. Klíčovým prvkem je jednotný celouniverzitní IS, který pokrývá kompletní životní cyklus studia a je rozšířen o služby pro každodenní fungování studenta (rozvrhy, stipendia, agenda, e-learning, ankety, praxe). Hodnotící komise (HK) pozitivně hodnotí i rozvoj elektronických služeb (např. elektronická potvrzení; dostupnost diplomu a dodatku k diplomu v IS), který posiluje administrativní komfort.

Podklady průkazně dokládají existenci cílených opatření pro studenty se specifickými potřebami prostřednictvím Poradenského centra (PC), včetně koordinace intervencí dle interního standardu a opory ve vnitřní normě; správně je akcentován princip vyrovnání podmínek bez snižování nároků. Pozitivní je i průběžná evaluace formou dotazníkového šetření mezi evidovanými studenty. Dalším prvkem ochrany práv je existence ombudsmana (2022).

Instituce má nastavenou dvouúrovňovou informační architekturu: veřejné informace jsou na univerzitním webu (zejména pro uchazeče), zatímco operativní studijně-administrativní

informace jsou dostupné v IS. Pozitivně lze hodnotit podpůrné materiály (manuály, průvodci) i publikaci veřejných výstupů (např. výroční zprávy).

### **Zhodnocení, jakým způsobem se deklarované institucionální zajištění propisuje do studijního programu:**

Na základě posouzení lze konstatovat, že hodnocený studijní program je ukotven ve funkčním systému vnitřního zajišťování kvality, který pracuje s pravidelným vyhodnocováním informací o vzdělávací činnosti a vytváří rámec pro průběžné zlepšování. Program vykazuje důraz na moderní organizaci výuky, systematické využívání informační infrastruktury a zajištění podpůrných služeb. Návaznost na Národní rámec kvalifikací je zřejmá zejména na úrovni kvalifikačního stupně a kreditové zátěže (EQF 6; 180 ECTS); pro vyšší míru doložitelnosti je vhodné doplnit mapování výsledků učení a profilu absolventa na deskriptory rámce a uvést, kde a jak jsou výsledky učení ověřovány.

Za oblasti vhodné k posílení lze označit především jasnější vymezení změn (převod podnětů aktérů do změn, odpovědnosti, periodicita, vyhodnocování dopadů). Dále je žádoucí přehledně vymezit opravné a přezkumné postupy s jednoznačnou vazbou na Studijní a zkušební řád a srozumitelně popsat uznávání předchozího vzdělání/učení (kompetence, lhůty, možnost přezkumu). Přínosné by bylo rovněž stručně a procesně jasně vymezit nábor akademických pracovníků a systematickou podporu jejich pedagogického rozvoje, pokud jsou tyto oblasti upraveny v interních předpisech.

Celkově lze studijní program hodnotit jako stabilně nastavený, s jasnou strukturou a s reálnými předpoklady pro dlouhodobé zkvalitňování.

### **Celkové zhodnocení naplnění standardů pro kvalitu institucionálního prostředí:**

- A+
- A
- B
- C
- D

### **Obsah studijního programu**

#### **Soulad studijního programu s posláním vysoké školy:**

Studijní program je v souladu s posláním/strategickými dokumenty VŠ, odpovídá charakteru fakulty OPF SLU. Spolupráce s praxí je prokazatelná: 1) smluvní zajištění s 15 firmami, hlavní partner Shopsys je důvěryhodný a relevantní; 2) praxe je součástí programu i předměty samotné jsou často aplikačně založené; 3) odborníci z praxe se podílejí na výuce i doprovodných aktivitách. Mezinárodní rozměr je zohledněn: výuka v cizím jazyce, International Week, zapojení zahraničních lektorů, mezinárodní workshop.

#### **Profil absolventa studijního programu a obsah studia ve studijním programu:**

SP je zařazen jako plně ekonomický obor. Vzhledem k tomu, že mezi ZT a PZ předměty jsou zařazeny i inženýrské předměty (Informatika, Informační podpora činnosti firmy) a dalších 5 inženýrských předmětů je zařazeno do povinně volitelných předmětů, bylo vhodné vysvětlit, proč není studijní program částečně zařazen do oblasti vzdělávání Informatika. Navíc v

profilu/kompetencích se objevují poměrně konkrétní IT dovednosti (integrace ERP/CRM, návrh plánu digitální transformace, návrh a správa webu/e-shopu).

Profil absolventa a formulované výstupy z učení odpovídají profesnímu zaměření programu a jsou konkrétně vymezeny na rozhraní podnikání/marketingu/ICT (mj. schopnost navrhovat inovativní obchodní modely pro digitální podniky, integrovat podnikové IS typu ERP/CRM, používat nástroje digitálního marketingu včetně SEO a placených kampaní, analyzovat výkonnostní ukazatele a navrhovat plán digitální transformace včetně cloudové migrace či automatizace, včetně administrace webu a e-shopu). Předpokládané uplatnění absolventa je však do jisté míry předimenzované, a není zcela průkazné, že student v průběhu studia získá veškeré požadované kompetence pro dosažení deklarovaného uplatnění (viz též zhodnocení v části *Naplnění požadavků na profesně zaměřené studijní programy*).

Pravidla pro tvorbu studijních plánů a vymezení praktické výuky jsou funkční, praxe má stanoven rozsah, je provázána se studiem a administrativně i obsahově kontrolována. Rámcové uplatnění, typické pracovní pozice jsou vymezeny. Doba studia odpovídá zátěži, obsahu a profilu absolventa. V některých dílčích oblastech by bylo vhodnější explicitnější zhodnocení v rámci sebehodnotící zprávy, např. do jaké míry garant hlídá soulad praxe, ZP a profilu absolventa, zdůvodnění struktury studijních předmětů či smluvní zajištění ochrany studentů.

Žádost uvádí široké spektrum pozic (podnikatel, produktový/e-commerce/projektový manažer, product owner, datový/business analytik apod.), vč. pozice typu „Provozní ředitel“. U profesně zaměřeného bakaláře může být otázkou, zda jde o reálně dosažitelné role bez víceleté praxe, resp. zda není popis „přepjatý“ vůči rozsahu 3letého studia.

#### **Metody výuky a hodnocení výsledků studia:**

SP využívá moderní výukové metody a aktivizaci studentů, sylaby a literatura je dominantně aktuální a moderní. Poměr přímé výuky k samostudiu je formálně v pořádku a implicitně odpovídá SP, formě a profilu profesního SP. O typu a rozsahu samostudia se v sebehodnotící zprávě nepíše. Sylaby i většina literatury jsou aktuální, jen u infromatických předmětů je literatura vzhledem k rozvoji oboru zastaralá. U základních předmětů je k dispozici i vlastní studijní opora (skripta). Kritéria pro objektivní hodnocení jsou zveřejněna.

#### **Celkové zhodnocení naplnění standardů pro obsah studijního programu:**

- A+
- A
- B
- C
- D

#### **Tvůrčí činnost**

Fakulta řeší 3 projekty TAČR, přičemž dva z nich mají přímou relevanci na obor Digitální business. Ve spolupráci s praxí pak bylo řešeno celkem 5 projektů smluvního výzkumu, všechny jsou relevantní pro hodnocení SP. Dále OPF spolupracuje s městem Karviná v pracovních skupinách zaměřených na podnikání. Členové katedry řídící hodnocení SP jsou členy redakčních rad vědeckých časopisů. Tvůrčí činnost a její provázanost s praxí je na výborné úrovni.

**Celkové zhodnocení naplnění standardů pro tvůrčí činnost pracoviště:**

- A+  
 A  
 B  
 C  
 D

**Finanční, materiální a další zabezpečení studijního programu**

Vzdělávací činnost Slezské univerzity v Opavě, Obchodně podnikatelské fakulty v Karviné je financovaná ze státního rozpočtu. Záměrem je i nadále do programu přijímat 60-80 studentů, kteří vytvoří 2-3 studijní skupiny. Předpokládá se tak standardní financování z příspěvku na vzdělávací činnost v rozsahu odpovídajícím aktuálnímu stavu. Finanční, materiální a další zabezpečení profesně zaměřeného studijního programu Digitální business je dostatečné. Výuka mimo sídlo vysoké školy neprobíhá.

**Celkové zhodnocení naplnění standardů pro materiální, finanční a další zabezpečení studijního programu:**

- A+  
 A  
 B  
 C  
 D

**Personální zabezpečení studijního programu****Garant studijního programu:**

Pravomoci a odpovědnosti garanta studijního programu jsou řádně vymezeny. Garant studijního programu **Ing. Miroslav Štěpán** v posledních 5ti letech vyvíjel dostatečnou tvůrčí činnost, která úzce souvisí s programem, který garantuje, i s předměty, které v rámci programu zajišťuje. Ve své tvůrčí činnosti se zaměřuje jak na online marketing, e-commerce, tak i webdesign. V uplynulých 5ti letech se účastnil jako spoluředitel 2 projektů TAČR a jednoho projektu Horizon. **Ing. Miroslav Štěpán** je zaměstnancem fakulty na 100% úvazku se smlouvou na dobu neurčitou a negarantuje žádný jiný studijní program a nadále zůstává vhodným garantem programu díky pokračující tvůrčí činnosti v oboru, spolupráci s praxí i intenzitě zapojení v zajišťování programu.

**Personální zabezpečení:**

Celkové personální zajištění programu Digital Business považuje HK za uspokojivé z hlediska struktury akademických pracovníků (i vzhledem k počtu zapisovaných studentů). Předměty jsou garantovány zaměstnanci s odpovídající vědeckou hodnotou i publikační činností. Přesto, že u publikační činnosti by bylo vhodné soustředit se na zkvalitnění publikačních výstupů (garanti programu často publikují v Plos ONE, CEBR, E+M, či dalších snadno dostupných časopisech), u profesně orientovaného programu lze tuto tvůrčí činnost v tuto chvíli považovat za dostatečnou. Jako problematické se však jeví zapojení odborníků z praxe, které je v tuto chvíli spíše podhodnocené a bylo by vhodné skladbu odborníků obohatit. Akreditační spis uvádí celkem 7 odborníků z praxe, přičemž **Ing. Miroslav Štěpán** se podílí na výuce pouze 10%. U ostatních odborníků je zapojení vyšší, případně se podílejí na výuce více předmětů. U 3

uvedených odborníků však nastává komplikovaná situace, jelikož jedním z odborníků je ~~.....~~, její odbornost je prokazována na základě provozování OSVC a dva z odborníků na fakultě působí i jako vedoucí závěrečných prací a jsou vedeni jako zaměstnanci fakulty na plný pracovní poměr ~~.....~~.

#### **Celkové zhodnocení naplnění standardů pro personální zabezpečení studijního programu**

- A+
- A
- B
- C
- D

#### **Naplnění požadavků na profesně zaměřené studijní programy**

Za klíčové pro prokázání deklarované profesní orientace jsou zejména povinné či profilující předměty typu Podnikání na internetu (e-business modely, ERP/CRM, bezpečnost, udržitelnost v digitálním podnikání), E-marketing (SEO, PPC, webová analytika, UX, obsahový marketing a práce s digitálními kanály) a Digitalizace firmy (digitální transformace, AI, automatizace procesů, low-code/no-code, audit digitální připravenosti, práce s daty), které pokrývají většinu profilových kompetencí absolventa.

Za významný doklad relevance obsahu a jeho praktického ukotvení považuje HK popsanou spolupráci s praxí: jednak dlouhodobé zapojení podnikatelské komunity přes Business Gate/Business Gate Academy (workshopy, semestrální projekty, propojování firem a studentských týmů), jednak přímé zapojení odborníků z praxe do výuky v konkrétních předmětech a konzultačních aktivitách (včetně případových studií startupů s účastí zástupců např. Shopsys, Raynet, kvik.shop, Fistro Digital, Virtual Reality Life, Avogado Legal).

Uplatnění absolventů je reálné a přiměřené. Deklarované pracovní pozice odpovídají profilu kompetencí a současně je doložena i dosavadní zkušenost s realizací programu (prezenčně od AR 2021/2022) a prvními absolventy, včetně příkladů absolventského podnikání (e-commerce, AI). Pro účely prodloužení akreditace je relevantní i to, že interní průběžné hodnocení v roce 2024 vyhodnotilo organizaci a řízení programu velmi pozitivně, mj. se zdůrazněním rozvinuté spolupráce s praxí.

Studijní program Digitální business je koncepčně soudržný a naplňuje znaky profesně zaměřeného bakalářského studijního programu: cíle studia a profil absolventa jsou věcně provázány se strukturou studijního plánu a s profilujícími předměty zaměřenými na e-business/e-marketing/digitalizaci a projektové uchopení digitální transformace.

Odborná praxe je koncipována v požadovaném rozsahu (480 h), má oborově relevantní zaměření, je procesně řízena a vyhodnocována s využitím univerzitních nástrojů a navazuje na kvalifikační výstupy (včetně vazby na bakalářskou práci). Seznam pracovišť praxe je tematicky vhodný a z pohledu zaměření programu přesvědčivý.

#### **Celkové zhodnocení naplnění standardů pro profesně zaměřené studijní programy:**

- A+
- A
- B
- C
- D

### **Celkové zhodnocení žádosti:**

Hodnotící komise ve věci správního řízení k žádosti Slezské univerzity v Opavě o prodloužení platnosti akreditace bakalářského profesně zaměřeného studijního programu Digitální business se standardní dobou studia 3 roky a formou studia prezenční, který je uskutečňován Obchodně podnikatelskou fakultou v Karviné Slezské univerzity v Opavě dospěla k závěru, že předložená žádost odpovídá zákonu č. 111/1998 Sb., o vysokých školách a o změně a doplnění dalších zákonů (zákon o vysokých školách), požadavkům kladeným na bakalářské profesně zaměřené studijní programy Nařízením vlády č. 274/2016 Sb., o standardech pro akreditace ve vysokém školství i metodickým materiálům Národního akreditačního úřadu pro terciární vzdělávání. Dílčí nedostatky, které HK v rámci posouzení identifikovala (např. v oblasti zapojení odborníků z praxe do výuky), nejsou závažného charakteru, nebrání řádnému a úspěšnému uskutečňování studijního programu a představují spíše podnět k dalšímu rozvoji studijního programu.

### **Doporučení pro vysokou školu:**

Hodnotící komise (HK) doporučuje vedení univerzity pečlivěji zpracovat sebehodnotící zprávu v části institucionálního kontextu.

HK doporučuje, aby bylo v textu explicitně doloženo, jak jsou podněty stakeholderů převáděny do konkrétních změn, kdo změny schvaluje, v jakých intervalech se proces realizuje a jak je vyhodnocován dopad. Současně je žádoucí, aby bylo zřejmé, že participace externích partnerů není pouze konzultační, ale má transparentně definovaný a prokazatelný vliv na revize studijních programů a na opatření v oblasti zajišťování kvality. Pro posílení přesvědčivosti institucionálního kontextu HK doporučuje text doplnit o jasnější specifikaci: (i) metodiky a standardů sběru (validita nástrojů, minimální návratnost, práce se zkrácením), (ii) odpovědností a periodicity vyhodnocování na úrovni fakult/pracovišť, a zejména (iii) mechanismu využití výsledků (jak se zjištění promítají do úprav předmětů, personální podpory, metodické pomoci vyučujícím a revizí studijních programů) včetně doložení, že opatření jsou monitorována a vyhodnocována z hlediska dopadů. V institucionálním popisu není dostatečně jednoznačně doloženo, jak jsou podněty stakeholderů převáděny do konkrétních změn, kdo je schvaluje, v jakých intervalech se přijímají a jak je vyhodnocován dopad. Za slabší místo proto HK považuje i to, že není dostatečně zřejmé, zda participace externích partnerů přesahuje konzultační rovinu a má transparentně vymezený vliv na revize studijních programů a opatření v oblasti zajišťování kvality. Předložené podklady neumožňují plné ověření nastavení v rovině ESG 1.5 (Teaching staff) v tom smyslu, že chybí dostatečně explicitní popis: (i) náborových a výběrových procesů (kritéria, transparentnost, složení komisí, pravidla pro inzerci, procesní kroky), (ii) onboardingu nových akademických pracovníků a (iii) systematických nástrojů rozvoje pedagogických kompetencí (kariérní řád, plán školení, mentoring, peer-review/hospitace, evaluace výuky navázaná na podporu a rozvoj). Pro zvýšení „tvrde“ prokazatelnosti návaznosti studijního programu na Národní rámec kvalifikací v hodnotící zprávě HK doporučuje doplnit explicitní mapování výsledků učení a profilu absolventa na deskriptory rámce (znalosti – dovednosti – obecné způsobilosti) a současně uvést, kde a jak jsou klíčové výsledky učení ověřovány (např. přehled klíčových předmětů/typů výstupů a způsobů hodnocení).

V části popisu, jak je vzdělávání zaměřené na studenta, spatřuje HK slabší místo v oblasti uznávání vzdělání / uznávání předchozího učení: ačkoli je naznačena vazba na ECTS a mobilitní rámec, není dostatečně explicitně popsán standardizovaný postup uznávání (kompetence, kritéria, workflow, lhůty, opravné mechanismy). Pro průkazné vyhodnocování vzdělávacích metod doporučuje HK doplnit, kdo interpretuje výsledky, jaké jsou minimální

standardy pro zásah, v jakém cyklu se přijímají opatření a jak se ověřuje jejich dopad (opakované měření, revize sylabů, metodická podpora vyučujících).

V části zdrojů a podpůrných procesů doporučuje HK doplnit: (i) parametry dostupnosti a využívání podpůrných služeb (kapacita, reakční lhůty, informovanost, míra využití) a (ii) mechanismus vyhodnocování kvality podpory studia (indikátory, pravidelnost, návaznost na opatření).

V části veřejných informací o činnosti VŠ doporučuje komise doplnit, jak je zajištěna správa aktuálnosti a konzistence obsahu napříč kanály (odpovědnost, periodicita revize, schvalovací workflow, archivace změn) a stručně vymezit, jak instituce ověřuje srozumitelnost informací (uživatelská zpětná vazba, analýza dotazů).

HK dále doporučuje věnovat pozornost rozvoji zapojení odborníků z praxe do výuky, přičemž by se mělo jednat primárně o pracovníky, kteří se plně věnují působení ve věcně příslušné praxi, nikoliv akademické pracovníky VŠ, kteří mají také zkušenost s praxí.

HK doporučuje průběžně udržovat a aktualizovat smluvní a kapacitní pokrytí praxe s ohledem na plánované počty přijímaných studentů a zpřesnit jednotně časové schéma realizace praxe v dokumentaci.

HK doporučuje zvážit zařazení SP též do oblasti vzdělávání Informatika tak, aby zařazení SP lépe odpovídalo podílu tematických okruhů jednotlivých oblastí vzdělávání na výuce zejména PZ a ZT předmětů, a to i s ohledem na velmi rychlý rozvoj digitálních technologií a procesů.

HK také doporučuje zvážit úpravu předpokládaného uplatnění absolventů tak, aby více odpovídalo reálným obsahovým a časovým možnostem bakalářského studia.

**Minoritní stanoviska člena či členů komise:**

<b>Podpis předsedy</b>	prof. Ing. Cyril Klimeš, CSc., v.r.	<b>Datum, místo a forma jednání</b>	6. 1. 2026 on-line
----------------------------	-------------------------------------	---	-----------------------